

«پنجم ربیع الاول، روز شهادت حضرت محسن علیہ السلام»

## روز هجوم

بررسی زمان شهادت حضرت محسن علیہ السلام

و پاسخ به شباهات پیرامون آن

مهدی خدامیان آرانی

**بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ**

شیعه از زمانی که خود را شناخته، غم بزرگی در وجودش احساس کرده است، غمی که پایانش جز با ظهر حضرت مهدی علیه السلام نیست، شیعه نمی‌تواند از یاد ببرد که چگونه عده‌ای بر خانه حضرت فاطمه علیها السلام هجوم بردند، در آنجا آتش افروختند به دختر پیامبر ستم روا داشتند و حضرت محسن علیه السلام را به شهادت رساندند.

خدا به خیلی‌ها محبت حضرت فاطمه علیها السلام را ارزانی داشته است، آنان هر سال در هفتۀ اوّل ربيع الأول آن حوادث را به یاد می‌آورند و برای حضرت محسن علیه السلام مجلس عزا می‌گیرند چرا که بر این باورند حضرت محسن علیه السلام یکی از سندهای مظلومیت اهل‌بیت علیهم السلام است.

مدّتی پیش، دیدگاه دیگری در این موضوع مطرح شد، آن دیدگاه چنین می‌گفت: «حادثۀ هجوم به خانه حضرت فاطمه علیها السلام و شهادت محسن علیه السلام حدود ۷۵ روز بعد از رحلت پیامبر روی داده است».

کسی که مطالعات تاریخی داشته باشد می‌داند آن دیدگاه صحیح نیست و شواهد تاریخی آن را تأیید نمی‌کند، ولی همه مردم که کتاب‌های تاریخی را نخوانده‌اند، برای همین برای بعضی از افراد سؤالاتی پیش آمد...

آنان در جستجوی پاسخ بودند و دوست داشتند حقیقت را بدانند، برای همین تصمیم گرفتم تا این کتاب را بنویسم و به آن سؤالات پاسخ بدهم.  
من این کتاب را در دو فصل تنظیم نمودم:  
در فصل اول اثبات کردم که حادثه هجوم به خانه حضرت فاطمه ۳ در هفتۀ اوّل ربيع الاول روی داده است و شواهد تاریخی این مطلب را ذکر کردم.  
در فصل دوم به نقد آن دیدگاهی پرداختم که می‌گوید: «حادثه هجوم ۷۵ روز بعد از رحلت پیامبر بوده است»، و با بررسی علمی، ضعف این سخن را ثابت نمودم و تصریح کردم که هرگز نمی‌توان به آن دیدگاه، اعتمادی کرد.  
از خداوند می‌خواهم این تلاش مرا قبول نماید و این کتاب را راهی به سوی روشنایی قرار بدهد.

مهری خدامیان آرانی

دی ۱۳۹۵ هجری شمسی

فصل اول

بيان حقیقت



## آغاز سخن

چقدر امشب دلم گرفته است! باید از خانه بیرون بروم، تصمیم دارم به مجلس روضه بروم، راه زیادی در پیش دارم، باید با ماشین بروم.

وقتی عصایم را می‌بینی تازه متوجه می‌شوی که پای من آسیب دیده است، دو هفته قبل که می‌خواستم از پله‌ای پایین بیایم، پایم لغزید و افتادم، پایم را گچ گرفته‌ام، هنوز کمی درد دارد، حالا دیگر می‌دانی چرا دلم گرفته است، این مدت بیشتر در خانه بودم.

از چند خیابان می‌گذرم، به کوچه ای می‌رسم، پرچم‌های سیاه در کوچه نشانه مجلس روضه است، از ماشین پیاده می‌شوم و به مجلس می‌روم، تو هم همراه من هستی، شنیده بودم رفیق خوب به همه دنیا می‌ارزد.

نگاه کن! جوانان مشغول سینه زنی هستند، صدای «یا فاطمه یا فاطمه» به گوش می‌رسد. تقریباً نیم ساعت در مجلس می‌نشینم، هنوز روضه ادامه دارد، من باید زودتر به خانه برگردم، قرار است مهمان برایم بیاید، از جا برمی‌خیزم و از مجلس خارج می‌شوم.

به سوی ماشین می‌روم که صدایی به گوشم می‌رسد: «حاج آقا! شما دیگر چرا؟». سرم را برمی‌گردانم، جوانی را می‌بینم که لباس سفید به تن دارد، به او سلام می‌کنم و می‌گویم: «پسرم! منظور شما را متوجه نشدم». او در جواب می‌گوید: «شما باید با خرافات مخالفت کنید، نه این که آن را تأیید

کنید».

کدام خرافه؟ او از چه چیزی سخن می‌گوید؟

منتظرم که او توضیح بیشتر بدهد، او سخن‌ش را ادامه می‌دهد: «عزاداری در این ایام، خرافه است، الان ماه ربیع الأول است، ماه شادی‌ها است!». از سخن او متعجب می‌شوم، به او می‌گویم: «فردا روز پنجم ماه ربیع الأول است، فردا روزی است که دشمنان به خانه حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> هجوم بردن و حضرت محسن<sup>علیه السلام</sup> را شهید کردند».

او در پاسخ می‌گوید: «این حرف باطل است، هجوم به خانه حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> ۷۵ روز بعد از رحلت پیامبر بوده است، شما باید دو ماه دیگر برای شهادت حضرت محسن<sup>علیه السلام</sup> عزاداری کنید!».

این سخن را می‌شنوم، متوجه ماجرا می‌شوم، برای او سخن می‌گویم... درد در پاییم پیچیده است، وقتی او سخنانم را می‌شنود، به فکر فرو می‌رود، او به من می‌گوید: «فردا نزد شما می‌آیم تا باز هم گفتگو کنیم».

\* \* \*

شب از نیمه گذشته است، از شما چه پنهان، رفتم بیرون خانه، ولی دلم بیشتر گرفت! سخن آن جوان، خیلی مرا به فکر فرو برد...  
چرا کار به اینجا رسیده است که عده‌ای عزاداری در این ایام را خرافه می‌دانند؟ دیگر دست خودم نیست، بعض می‌کنم...  
باید قلم در دست بگیرم و بنویسم! این وظیفه من است، باید سکوت کنم.

## اوج غربت

خدا در روز غدیر به پیامبر دستور داد تا ولایت حضرت علی علیه السلام را برای مردم بازگو کند و در آن روز مردم با حضرت علی علیه السلام بیعت کردند، ولی بعد از شهادت پیامبر، مردم از حجت خدا غافل شدند و از حکومت طاغوت پیروی کردند.

به راستی چقدر زود مسلمانان، پیمان خود را شکستند، پیام غدیر را کنار گذاشتند، از فتنه‌ها پیروی کردند و باعث شدن شیطان بر جامعه سلطه پیدا کند، کسانی که در روزهای سخت جنگ، پیامبر را یاری کردند، راه سعادت را گم کردند و از حق و حقیقت حمایت نکردند و امام زمان خود را تنها گذاشتند و به حزب شیطان پیوستند.

حکومتی که برای بقای خود ناگزیر از ظلم و زور بود به خانه حضرت فاطمه علیها السلام هجوم برد و ضربه‌های سختی بر حضرت فاطمه علیها السلام وارد نمود و باعث سقط حضرت محسن علیه السلام شد.

خط نفاق که با کودتا روی کار آمده بود می‌دانست که فقط با ایجاد ترس و وحشت در دل مردم می‌تواند پایه‌های حکومت خود را محکم کند. خط نفاق تصمیم گرفت به خانه حضرت فاطمه علیها السلام هجوم ببرد و بذر ترس و وحشت را در دل مردم بکارد تا کسی جرأت نکند دست به شورش بزنند، وقتی مردم

بیینند که چنین حکومتی، خانه دختر پیامبر را بی رحمانه آتش زده، دیگر همه حساب کار خود را می کنند، این هدفی بود که حکومت طاغوت به دنبال آن بود.

این حوادث در دنیاک در کتاب های معتبر تاریخ، ذکر شده است و گروهی از دانشمندان اهل سنت نیز، آن را نقل کرده اند که شرح آن، فرصتی دیگر می طلبد، هدف ما در اینجا، بررسی زمان این حوادث است.  
از شواهد تاریخی استفاده می شود که حادثه هجوم به خانه حضرت فاطمه علیها السلام و شهادت حضرت محسن علیه السلام در هفتة اول ماه ربیع الأول روی داده است.

وقتی هفتة اول ربیع الأول فرا می رسد شیعیان آن حوادث را یادآوری می کنند تا در غم و اندوه اهل بیت علیهم السلام شریک باشند و با عزا و حزن خود، یاد حضرت محسن علیه السلام را گرامی دارند.

## شواهد تاریخی

مشهور بین شیعیان این است که حادثه هجوم به خانه حضرت فاطمه علیها السلام و شهادت حضرت محسن علیها السلام در هفته اول ماه ربیع الاول روی داده است. در اینجا چهار گزارش تاریخی که این مطلب را تأیید می کند ذکر می کنیم:

### \* شاهد اول

ابن قتیبه از دانشمندان اهل سنت در قرن سوم است. او در کتاب خود حوادث بعد از سقیفه را بیان کرده است و چنین می نویسد: وقتی ابوبکر ُفُنْقُذ را به خانه حضرت علی علیها السلام فرستاد، ُفُنْقُذ به او گفت: «هر چه زودتر نزد خلیفه پیامبر بیا!». حضرت علی علیها السلام در جواب به او گفت:

لَسَرِيعٌ مَا كَذَبْتُمْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ...

چقدر زود بر پیامبر دروغ بستید و ابوبکر را خلیفه او معرفی کردید!

ُفُنْقُذ این سخن را که می شنود، نزد ابوبکر باز می گردد. بعد از آن، ابن قتیبه این ماجرا را نقل می کند:

ثُمَّ قَامَ عُمَرُ فَمَسَى مَعَهُ جَمَاعَةً حَتَّى أَتَوْا بَابَ فَاطِمَةَ فَدَقُوا الْبَابَ فَلَمَّا سَمِعَتْ أَصْوَاتَهُمْ نَادَتْ بِأَعْلَى صَرْتِهَا بِكِيَةً: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا

ذَا لَقِيْنَا بَعْدَكَ مِنِ ابْنِ الْخَطَّابِ وَابْنِ أَبِي قُحَافَةَ...

عُمَرٌ از جا برخاست و همراه با عده‌ای به در خانه فاطمه آمد و در رازد. وقتی فاطمه صدای آنان را شنید گریه کرد و با صدای بلند فریاد زد: ای پیامبر! بعد از تو از دست عُمر و ابوبکر چه ها می‌کشیم!<sup>۱</sup>

اگر به سخن ابن قُتیبه دقّت شود، آشکار می‌شود که این حوادث همان روزهای اول بعد از شهادت پیامبر روی داده است. او حادثه هجوم را بعد از عبارت «لَسَرِيعُ ما كَدِبْتُمْ: چقدر زود بر پیامبر دروغ بستید» ذکر می‌کند.

در مقدمه کتاب اشاره کردم که شخصی گفته است: «حادثه هجوم به خانه فاطمه ﷺ روز بعد از رحلت پیامبر روی داده است»، کسی که چنین حرفی را زده است باید پاسخ بدهد که چرا ابن قُتیبه این دو مطلب را پشت سر هم ذکر می‌کند؟ اگر حادثه هجوم به خانه حضرت فاطمه ﷺ روز بعد از شهادت پیامبر روی داده بود، ابن قُتیبه باید چنین می‌گفت: «فُنْدُ نزد ابوبکر بازگشت، ۷۵ روز گذشت، بعد از آن، عُمرٌ به در خانه حضرت فاطمه ﷺ آمد».

به این سخن حضرت علیؓ دقّت کنید: «چقدر زود بر پیامبر دروغ بستید»، این نشان می‌دهد که حادثه هجوم در فاصله کمی از شهادت پیامبر روی داده است.

---

۱. الامامة و السياسة ابن قتيبة ج ۱ ص ۱۹، بحار الانوار ج ۲۸ ص ۲۲۰.

## \* شاهد دوم \*

عیاشی که از دانشمندان شیعه در قرن چهارم است از امام صادق علیه السلام چنین نقل می‌کند:

عَمَدَ عُمَرُ فَبَايِعَ أَبَابِكْرٍ وَلَمْ يُدْفَنْ رَسُولُ اللَّهِ بَعْدَ فَلَمَّا رَأَى ذَلِكَ  
عَلَيْهِ عَلِيُّ عَلِيٌّ فَفَرَغَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ... فَارْسَلَ أَبُوبَكْرٍ إِلَيْهِ أَنْ تَعَالَ فَبَايِعَ  
فَقَالَ عَلَيْهِ عَلِيُّ عَلِيٌّ: لَا أَخْرُجُ حَتَّى أَجْمَعَ الْقُرْآنَ فَارْسَلَ إِلَيْهِ مَرَّةً أُخْرَى  
فَقَالَ (عَلَيْهِ عَلِيُّ عَلِيٌّ): «لَا أَخْرُجُ حَتَّى أَفْرُغَ» فَارْسَلَ إِلَيْهِ الثَّالِثَةَ عُمَرُ  
رَجُلًا يُقَالُ لَهُ قُنْدُقْ فَقَامَتْ فاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ تَحُولُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ  
عَلَيْهِ عَلِيُّ عَلِيٌّ فَضَرَبَهَا، فَانْطَلَقَ قُنْدُقْ وَلَيْسَ مَعَهُ عَلَيْهِ عَلِيٌّ فَخَشِيَّ (عُمَرُ)  
أَنْ يَجْمَعَ عَلَيْهِ عَلِيٌّ النَّاسَ فَأَمَرَ بِحَطَبٍ...

عُمر تصمیم خود را گرفت و با ابوبکر بیعت کرد در حالی که هنوز پیکر پیامبر دفن نشده بود، وقتی علی علیه السلام از این موضوع باخبر شد به خانه رفت و مشغول جمع آوری قرآن شد. پس ابوبکر به دنبال او فرستاد که بباید و بیعت کند، علی علیه السلام پاسخ داد: من از خانه بیرون نمی‌آیم تا قرآن را جمع آوری کنم. برای بار دوم ابوبکر به دنبال او فرستاد و او همان پاسخ را داد. پس در بار سوم، عُمر قُنْدُقْ را فرستاد، وقتی قُنْدُقْ به در خانه آمد، فاطمه علیه السلام به دفاع از علی علیه السلام برخاست پس قُنْدُقْ فاطمه علیه السلام را زد. قُنْدُقْ بازگشت ولی علی علیه السلام همراه او نبود، اینجا بود که عُمر ترسید علی علیه السلام شورش برپا کند، پس دستور داد هیزمها را جمع

کنند...<sup>۱</sup>

دقّت در این روایت نشان می‌دهد که این حوادث پشت سر هم روی داده است، به این سه عبارت دقّت کنید: «فَارْسَلَ...»، «فَارْسَلَ إِلَيْهِ مَرَّةً أُخْرَى»، «فَارْسَلَ إِلَيْهِ التَّالِثَةَ». در هیچ‌کدام کلمه «ثُمَّ» استفاده نشده است.

در مقدمه کتاب ذکر کردم که شخصی گفته است: «حادثه هجوم ۷۵ روز بعد از رحلت پیامبر واقع شده است»، به راستی اگر این سخن درست بود امام صادق علیه السلام باید چنین می‌گفت: «وقتی حضرت علی علیه السلام گفت: من در حال جمع‌آوری قرآن هستم، بیش از دو ماه گذشت، آنان برای بار سوم به دنبال او فرستادند»، در حالی که امام صادق علیه السلام در اینجا چنین می‌گوید: «فَارْسَلَ إِلَيْهِ التَّالِثَةَ: پس برای بار سوم به دنبال او فرستادند». این نشان می‌دهد که حادثه هجوم در همان هفته اول ربيع الأول روی داده است (یعنی هفت روز بعد از شهادت پیامبر آن حادثه اتفاق افتاده است).

#### \* شاهد سوم

شیخ مفید این ماجرا را نقل کرده است: بعد از ماجراهی سقیفه، حضرت علی علیه السلام از مدینه به سوی منطقه «عالیه» که خارج از شهر بود رفت، پس ثابت بن قیس او را دید، حضرت علی علیه السلام به او گفت:

أَرَادُوا أَنْ يُحْرِقُوا عَلَيَّ بَيْتِي وَأَبُوبَكْرٍ عَلَى الْمِنْبَرِ يُبَايِعُ لَهُ...

می‌خواهند خانه مرا آتش بزنند در حالی که ابوبکر بر بالای

۱. تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۳۰۷، تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۱۹۹.

<sup>۱</sup> منبر است و مردم با او بیعت می‌کنند.

اینجا بود که ثابت بن قیس تصمیم به یاری حضرت علی علیہ السلام می‌گیرد و همراه او به مدینه می‌آید. از این سخن حضرت علی علیہ السلام فهمیده می‌شود که حادثه هجوم زمانی روی داده است که هنوز مردم در مسجد با ابوبکر بیعت می‌کردن.

این مطلب قطعی است که بیعت عمومی با ابوبکر در همان روزهای اول ربیع الأول برگزار شد. از این ماجرا (به قرینه بیعت عمومی با ابوبکر) استفاده می‌شود که هجوم در همان روزهای اول ربیع الأول بوده است.

#### \* شاهد چهارم

مسعودی که از دانشمندان بزرگ در قرن چهارم است، حوادث بعد از سقیفه را این‌گونه نقل می‌کند:

الْفَ (عَلَيِّ علیہ السلام) الْقُرْآنَ وَ خَرَجَ إِلَى النَّاسِ... فَقَالُوا لَا حَاجَةَ لَنَا فِيهِ... فَانْصَرَفَ عَنْهُمْ فَأَقَامَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ علیہ السلام وَ مَنْ مَعَهُ مِنْ شَيْعَتِهِ فِي مَنَازِلِهِمْ... فَوَجَهُوا إِلَى مَنْزِلِهِ فَهَجَمُوا عَلَيْهِ وَ أَخْرَقُوا بَابَهُ وَ اسْتَخْرَجُوهُ مِنْ كَرْهَهَا وَ ضَغَطُوا سَيِّدَةَ النِّسَاءِ بِالْبَابِ حَتَّى آسَقَتْ مُحْسِنًا.

علی علیہ السلام قرآن را جمع‌آوری کرد و آن را به نزد مردم آورد و به آنان گفت: این کتاب خداست... مردم گفتند: ما نیازی به آن نداریم.. پس علی علیہ السلام برگشت. او و عده‌ای از شیعیانش به

۱. الأُمَالِيُّ لِلمُفِيدِ ص ۵۰ بحار الانوار ج ۲۸ ص ۲۳۲.

خانه‌های خود رفتند (وهيچ اقدامی نکردند) زیرا این وصیت پیامبر بود. پس مأموران به خانه او هجوم برداشتند و در خانه او را به آتش سوزانند و به زور او را از خانه بیرون برداشتند و فاطمه<sup>علیها السلام</sup> را میان در و دیوار قرار دادند تا آنجا که محسن<sup>علیهم السلام</sup> سقط شد.<sup>۱</sup>

در این عبارت، حوادث پشت سر هم ذکر شده است، ابتدا ماجراهی عرضه قرآن و بعد حادثه هجوم بیان شده است. از نظر تاریخی این امری قطعی است که حضرت علی<sup>علیهم السلام</sup> قرآن را همان هفته اول ربیع الاول جمع‌آوری کرد و به مردم عرضه نمود. اگر بین عرضه قرآن و حادثه هجوم ۷۵ روز فاصله بود، عبارت «فَهَجَّمُوا: سپس هجوم برداشتند» در متن بالا ذکر نمی‌شد.

---

۱. نقلًا عن بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۰۸.

## ماجرای قبالت فدک

فقط هفت روز از شهادت پیامبر گذشته بود، که مأموران خلافت به خانه حضرت فاطمه عليها السلام هجوم برندن، آنان به خانه‌ای حمله‌ور شدند که جبرئیل بدون اجازه وارد آنجا نمی‌شد.

أری، ابوبکر عده‌ای را مأمور کرد تا هیزم‌های زیادی در آنجا جمع کنند، عمر شعله آتشی در دست گرفت و فریاد برآورد: «این خانه و اهل آن را در آتش بسوزانید». <sup>۱</sup>

عمر جلوتر رفت، هیزم‌ها را آتش زد، آتش زبانه کشید، حضرت فاطمه عليها السلام آمد تا در خانه را بینند. عمر فرصت را غنیمت شمرد و با لگد به در خانه کوفت و آن را شکست، پس از آن همه هجوم آوردند... <sup>۲</sup>

اینجا بود که حضرت فاطمه عليها السلام بین در و دیوار قرار گرفت، صدای او در شهر طنین انداخت: «بابا! يا رسول الله! ببین با دخترت چه می‌کنند!». <sup>۳</sup> این چه ظلمی و ستمی بود که آن مردم بر دختر پیامبر روا داشتند؟

\* \* \*

١. الإمامة والسياسة ج ١ ص ١٩.

٢. فرأتهُم فاطمة عليها السلام أغلقت الباب في وجههم: تفسير العياشي ج ٢ ص ٦٧.

٣. بحار الأنوار ج ٣٠ ص ٢٩٤.

چند روز از آن ماجرا گذشت، ابوبکر تصمیم گرفت تا «فَدَك» را از حضرت فاطمهؓ بگیرد، او عده‌ای را به فدک فرستاد تا کارگزار حضرت فاطمهؓ را از آنجا بیرون کنند.

خبر به حضرت فاطمهؓ رسید، او تصمیم گرفت تا به مسجد ببرود و خطبهٰ مهم خود را بیان کند. او چادر بر سر نهاد و با گروهی از زنان به سوی مسجد روانه شد و در آنجا خطبهٰ خواند.<sup>۱</sup>

«ماجرای فَدَك» چیست؟ ارتباط آن با حضرت فاطمهؓ چیست؟ فدک، سرزمینی آباد و حاصلخیز بود، سرزمینی با چشمه‌های آب فراوان و نخلستان‌های زیاد که فاصله آن تا مدینه حدود ۲۸۰ کیلومتر بود.

در سال هفتم هجری، یهودیان قلعهٰ خیر تصمیم گرفتند تا به مدینه حمله کنند، پیامبر باخبر شد و با لشکر خود به خیر حرکت کرد و آنجا را محاصره کرد و با شجاعت و فداکاری حضرت علیؑ، قلعهٰ خیر گشوده شد و سپاه اسلام پیروز شد.

گروهی دیگر از یهودیان، در فدک زندگی می‌کردند، (فدک نزدیک خیر بود)، آنان با یهودیان خیر برای دشمنی با اسلام هم‌پیمان شده بودند، ولی وقتی دیدند که اهل خیر شکست خورده‌اند به فکر صلح افتادند و فرستاده‌ای را با این پیام فرستادند: «ای محمد! ما آماده‌ایم تا نیمی از فدک را به شما بدهیم و فرمانروایی شما را قبول کنیم». پیامبر این پیشنهاد را قبول کرد. پیمان‌نامه صلح نوشته شد و سرزمین فدک بدون هیچ‌گونه جنگ و

---

۱. الاحتجاج ج ۱ ص ۹۸، بحار الانوار ج ۲۹ ص ۲۲۰.

لشکرکشی تسليم شد، اینجا بود که جبرئیل نازل شد و آیه ششم سوره «حشر» را برای پیامبر آورد: «آن غنائمی که در به دست آوردن آن، لشکرکشی نکرده‌اید، مال پیامبر است».

این‌گونه بود که خدا فدک را به پیامبر بخشید. پیامبر شخصی را در فدک به عنوان کارگزار خود معین کرد و سپس به مدینه بازگشت.

مدتی گذشت، خدا آیه ۲۶ سوره «إسراء» نازل را کرد: «حق خویشان خود را ادا کن!»، خدا این‌گونه از پیامبر خواست تا فدک را به حضرت فاطمه عليها السلام ببخشد. پیامبر هم سخن خدا را اطاعت کرد.<sup>۱</sup>

اینجا بود که حضرت فاطمه عليها السلام فدک را تحويل گرفت، از سال هفتم تا سال یازدهم، کارگزار او در آنجا بود، او هر سال، درآمد فدک را بین فقرا تقسیم می‌کرد.

وقتی ابوبکر حکومت را در دست گرفت به این نتیجه رسید که باید فدک را از حضرت فاطمه عليها السلام بگیرد، زیرا او می‌دانست که مردم بندۀ دنیا هستند، اگر حضرت فاطمه عليها السلام درآمد فدک را بین فقرا تقسیم کند، فقرا به اهل بیت عليهم السلام علاقمند خواهند ماند.

ابوبکر عده‌ای را به فدک فرستاد و آنان کارگزار حضرت فاطمه عليها السلام را از آنجا بیرون کردند، وقتی خبر به حضرت فاطمه عليها السلام رسید، تصمیم گرفت به مسجد بیاید و در حضور مردم خطبه بخواند.

۱. شرح نهج البلاغة ج ۱۶ ص ۲۶۸، ميزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۳۵، الكافي ج ۱ ص ۵۳۴، الاحتجاج ج ۱ ص ۲۳۷، تفسير فرات الكوفي ص ۲۳۷.

وقتی فدک غصب شد، حضرت فاطمهؼ فرصت را غنیمت شمرد تا روشنگری نماید، سخنان او، فریاد حق طلبی و حق خواهی بود، او به میدان آمد تا سلطه طاغوت را در هم بشکند، او با سخنان خود به همه تاریخ روشنایی بخشید و چراغی برافروخت تا راه رستگاری گم نشود.

\* \* \*

تقریباً در روز هجدهم ربیع الاول حضرت فاطمهؼ به مسجد رفت و خطبهٔ فدکیه خود را در حضور مردم بیان کرد. از خطبهٔ فدکیه، بیست روز گذشت (یعنی از شهادت پیامبر، چهل روز گذشت)، اینجا بود که حضرت فاطمهؼ صلاح دید یک بار دیگر نزد ابوبکر برود و از او بخواهد که فدک را به او پس بدهد. از این ماجرا به عنوان «ماجرای قبالهٔ فدک» یاد می‌شود.  
پس ما دو ماجرا در این موضوع داریم:

الف. خطبهٔ فدکیه

ب. ماجرا قبالهٔ فدک

دقّت کنید: زمان خطبهٔ فدکیه ۲۰ روز بعد از شهادت پیامبر بوده است، ولی ماجرا قبالهٔ فدک تقریباً چهل روز بعد از شهادت پیامبر بوده است. (بین خطبهٔ فدکیه و ماجرا قبالهٔ فدک تقریباً ۲۰ روز فاصله است).

در ماجرا قبالهٔ فدک، ابوبکر از حضرت فاطمهؼ می‌خواهد شاهد بیاورد. حضرت فاطمهؼ به سراغ خانمی به نام «أم‌آیمن» می‌رود و او به عنوان شاهد شهادت می‌دهد که پیامبر فدک را به حضرت فاطمهؼ عطا کرده بود. ابوبکر چاره‌ای نمی‌بیند، نوشته‌ای را به حضرت فاطمهؼ می‌دهد، در آن

نوشته آمده است که فدک از آن حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> است، آن نوشته به «قباله فدک» مشهور شده است.

حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> از مسجد بیرون می‌آید، خبر به گوش عمر می‌رسد، او با عجله می‌آید و در میان کوچه به حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> می‌رسد و از او می‌خواهد تا قباله فدک را بدهد ولی او خودداری می‌کند، اینجاست که عمر به حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> لگد می‌زند و ...<sup>۱</sup>

این حادثه تقریباً در روز هشتم ماه ربیع الثانی روی داده است، البته در یک نقل آمده است که حضرت محسن<sup>علیه السلام</sup> نیز در این حادثه سقط شده است. ولی شواهد تاریخی متعددی از سقط شدن حضرت محسن<sup>علیه السلام</sup> در روز هجوم اصلی به خانه حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> حکایت دارد و گفته‌یم حادثه هجوم در هفتۀ اول ربیع الأول روی داده است.

یکی از دوستانم در این بحث، احتمالی داده‌اند، من آن احتمال را در اینجا ذکر می‌کنم: وقتی جنین در رحم جان می‌دهد، مددّتی طول می‌کشد تا آن جنین از بدن مادر خارج شود، خصوصاً در زمان قدیم که امکانات امروزی پزشکی وجود نداشت. احتمال دارد که حضرت محسن<sup>علیه السلام</sup> در روز پنجم ربیع الأول در اثر آن ضربه‌ها به قتل رسیده باشد ولی خارج شدن او از بدن، بعد از ماجراهی قباله فدک باشد. (ماجرای قباله فدک در روز هشتم ربیع الثانی بوده است).

این سخن، یک احتمال است و بر اساس آن می‌توان بین دو نقل تاریخی،

۱. هلمّيَه إلَيْ فِقَالْ عُمَرٌ: هَلْمِيَهُ إلَيْنِي، فَأَبَثُ أَنْ تَدَفَعَهُ إِلَيْهِ فَرَفَسَهَا بِرَجْلِهِ... الاختصاص ص ۱۸۵.

جمع نمود. به هر حال، شهادت حضرت محسن علیہ السلام در همان حادثه هجوم (روز پنجم ربيع الأول) روی داده است.

\* \* \*

چرا عمر این قدر به «فدک» حسّاس بود؟ چرا او اصرار داشت که نوشته ابوبکر را پاره کند؟

علیٰ روشن است، اگر حضرت فاطمه علیہ السلام موفق می‌شد فدک را پس بگیرد، مردم می‌فهمیدند که حق با اوست و این یک پیروزی بزرگ بود، ولی حضرت فاطمه علیہ السلام کسی نبود که آرام بشنیند و به این قانع شود، وقتی فردا فرا می‌رسید او بار دیگر، نزد ابوبکر می‌آمد و به او می‌گفت: «تو این مقام خلافت را غصب کرده‌ای؟ حضرت علی علیہ السلام خلیفه پیامبر است و تو باید این حکومت را به او واگذار کنی».«

ابوبکر خیال می‌کرد که ماجراهی فدک، هدف حضرت فاطمه علیہ السلام است، ابوبکر تصور می‌کرد که حضرت فاطمه علیہ السلام آمده است تا ثروت خویش را پس بگیرد، برای همین آن نوشته را نوشت و به او داد، ولی عمر می‌دانست که بعد از فدک، نوبت به حکومت می‌رسد، اگر امروز حضرت فاطمه علیہ السلام فدک را بگیرد، فردا هم می‌آید و حکومت را از آنان می‌گیرد، هدف اصلی حضرت فاطمه علیہ السلام این بود که حجّت خدا را به رأس جامعه بازگرداند و حکومت طاغوت را از بین ببرد.

\* \* \*

در ماجراهی قبله فدک، عمر به حضرت فاطمه علیہ السلام لگد زد.

متن این ماجرا چنین است:

فَرَفَسَهَا بِرْجِلِهِ.

پس عمر با پای خود به او لگد زد.

در این گزارش از واژه «رَكَلَ» استفاده نشده است، «رَكَلَ» دقیقاً به معنای «لگد» است، ولی واژه «رَفَسَ» معنای بیشتری دارد. در زبان عربی می‌گویند: «رَفَسَ الطَّعَامَ: غَذَا رَا كَوْبِيدَ وَ آنَ رَالَهَ كَرَدَ». وقتی می‌خواهند غذایی را بکوبند، به آن، یک ضربه نمی‌زنند، گوشتشی که در غذا است باید بارها کوییده شود و ضربه ببیند تا له شود. از طرف دیگر به ضربه‌ای که کسی بر سینه دیگری می‌زند، «رَفَسَ» می‌گویند.<sup>۱</sup>

به هر حال از عبارت «فَرَفَسَهَا بِرْجِلِهِ» چنین برداشت می‌شود: آن شخص ابتدا به حضرت فاطمهؓ لگد می‌زند و آن حضرت بر روی زمین می‌افتد، پس آن شخص فرصت را غنم‌می‌شمارد و با لگد به سینه و پهلوی حضرت فاطمهؓ، ضربه‌های متعدد و محکم می‌زند تا آنجا که استخوان دندنه‌ها آن حضرت به سختی شکسته می‌شود.

آری، در ماجراهی هجوم به خانه (که هفته اول ربيع الاول روی داد) حضرت فاطمهؓ در اثر قرار گرفتن بین در و دیوار آسیب دید، در ماجراهی قباله فدک، آن صدمه‌ها دوچندان شد.

۱. وَرَفَسَهُ يَرْفُسُهُ رَفْسًا: ضَرَبَهُ فِي صَدْرِهِ بِرْجِلِهِ... وَرَفَسَ الْلَّحْمَ وَغَيْرَهُ مِنَ الطَّعَامِ رَفْسًا. دَقَّة: لسان العرب ج

.۱۰۰۷

حضرت فاطمهؑ بیمار بود، ولی باز هم از حضرت علیؑ دفاع می‌کرد، او نزد ابوبکر آمد و از او قبله فدک را گرفت، اینجا بود که عمر تصمیم گرفت تا کار را یکسره کند، در آن روز کوچه خلوت بود، کسی در آنجا نبود. لگدهای محکم... خدا می‌داند که آن روز در کوچه بر حضرت فاطمهؑ چه گذشت...

پس از این حادثه، حضرت فاطمهؑ دست به دیوار گرفت و با زحمت بسیار خود را به خانه رساند (چه بسا خبر به زنان بنی‌هاشم رسیده باشد و آنان کمک آن حضرت آمده باشند چون کسی که استخوان‌های سینه‌اش شکسته است هرگونه حرکت برایش بسیار سخت و دردآور است).

وقتی حضرت فاطمهؑ به خانه رسید در بستر افتاد و دیگر نتوانست از خانه خارج شود، این دقیقاً همان چیزی بود که عمر به دنبال آن بود. او با آن ظلم خود، حضرت فاطمهؑ را زمین‌گیر کرد تا نتواند از خانه خارج شود. آن گزارش‌های تاریخی که می‌گوید حضرت فاطمهؑ همواره در بستر بود، به بعد از این حادثه، اشاره دارد.<sup>۱</sup>

آیا حضرت فاطمهؑ دست از مبارزه با طاغوت کشید؟ او دیگر توان نداشت راه برود، نمی‌توانست از خانه بیرون بیاید، بیشتر مردم جرأت نداشتند به خانه او بیایند زیرا از حکومت می‌ترسیدند، ولی حضرت فاطمهؑ با گریه‌های خود از حق و حقیقت دفاع کرد و لرزه بر اندام آن

۱. لزمت فراشها أسفًاً وكذاً حتى لحقت رسول الله بعد سبعين يومًا من وفاته: شرح الاخبار ج ۳ ص ۳۳،

ونالها من القوم ما نالها لزمت الفراش، ونحل جسمها: دعائیم الاسلام ج ۱ ص ۲۲۲.

حکومت نفاق انداخت۔

پیامبر گفته بود: «دخترم، حضرت فاطمه پاره‌تن من است، هر کس او را  
بیازارد مرا آزده است».<sup>۱</sup>

مردم این سخن پیامبر را به یاد داشتند، گریه‌های حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> همه آنان را به فکر فرو می‌برد، چرا تنها یادگار پیامبر این‌گونه اشک می‌ریزد، آری، حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> با گریه خود حق را یاری کرد، حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> تا زنده بود دست از یاری امام زمان خود پرنداشت.

10

توجه به ماجراي قبaleه فدك می تواند اشکالات زيادي را جوابگو باشد. من در اينجا به برخى از آن اشکالات (كه بعضىها مطرح می کنند) اشاره می کنم:

۱- حضرت فاطمه علیها السلام چگونه می‌توانست به زیارت عمومیش حمزه در قبرستان احمد برود؟

۲ - حضرت فاطمه علیها السلام چگونه توانست به مسجد برود و خطبه بخواند؟

۳ - حضرت فاطمه علیها السلام چگونه به بیت الأحزان می‌رفت و در آنجا گریه کرد؟

١. صحيح البخاري ج ٤ ص ٢١٠، صحيح مسلم ج ٧ ص ١٤١، مستند أحمد ج ٤ ص ٥، سنن الترمذى ج ٥ ص ٣٦٠، المستدرك ج ٣ ص ١٥٩، تاريخ مدينة دمشق ج ٣ ص ١٥٦، تهذيب الكمال ج ٣٥ ص ٢٥٠، مجمع الروايات ج ٤ ص ٢٥٥، المعجم الكبير ج ٢٠ ص ٢٠.

۲. در بعضی از نقل‌ها آمده است که فاطمه چهل بار به خانه مردم رفت و از آنان طلب یاری کرد، البته در فصل دوم کتاب اشاره می‌کنیم که طلب یاری فاطمه فقط سه شب بوده است، این اشکال هم با توجه به

برخی افراد با طرح این سؤالات تلاش می‌کنند به این نتیجه برسند که ماجرای هجوم در روزهای اول ماه ربیع الأول نبوده است، ولی پاسخ این سؤالات روشن است: اصل بیماری حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> و سقط حضرت محسن<sup>علیه السلام</sup> در ماجرای هجوم به خانه (در هفتة اول ربیع الأول) اتفاق افتاد، ولی آنچه از آن به عنوان تشدید بیماری و بستری حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> یاد می‌شود در حادثه قبله فدک (و در روزهای آخر ماه ربیع الثانی) روی داده است.

تأکید می‌کنم حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> قبل از حادثه «قبله فدک» بیمار بود، اصل این بیماری به خاطر حادثه جانگذار هجوم به خانه بود، ولی به هر حال، او هنوز توانایی برای بیرون آمدن از خانه را داشت. هر چند راه رفتن برای او سخت بود، ولی هر طور بود از خانه خارج می‌شد، گاهی به بیت الأحزان (خانه غم‌ها که در قبرستان بقیع قرار داشت) می‌رفت، گاهی هم به زیارت عمویش حمزه در قبرستان احمد می‌رفت و... در ماجرای «قبله فدک»، عمر بار دیگر حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> را زد، او به قصد این که دیگر حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> را زمین‌گیر کند، این کار را انجام داد.

\* \* \*

حدیثی از امام باقر<sup>علیه السلام</sup> نقل شده است، آن حدیث می‌گوید: «بیماری حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> ۵۰ شب بعد از شهادت پیامبر آغاز شده است».<sup>۱</sup>

---

ماجرای قبله فدک حل می‌شود، در واقع آن چهل طلب‌یاری قبل از قبله فدک بوده است.

۱. عن ابی جعفر<sup>علیه السلام</sup>: بدومرض فاطمة<sup>علیها السلام</sup> بعد خمسین لیلة من وفاة رسول الله...: بحار الانوار ۴۳ ص ۲۱۰

بعضی‌ها خواسته‌اند از این روایت استفاده کنند که حادثه هجوم ۵۰ روز بعد از شهادت پیامبر روی داده است، در صورتی که این حدیث به «آغاز شدّت بیماری» حمل می‌شود، ظلم عمر به حضرت فاطمهؓ در ماجرای قبلهٔ فدک باعث شد تا زمین‌گیر شدن دختر پیامبر آغاز شود.

\* \* \*

لازم به ذکر است که در روایت دیگری چنین آمده است: «پس حضرت فاطمهؓ مريض شد و بيماري او چهل شب طول کشيد».<sup>۱</sup> عده‌ای خواسته‌اند از اين روایت چنین استفاده کنند: «حضرت فاطمهؓ بعد از پیامبر ۷۵ یا ۹۵ روز زنده بود، در اينجا بيماري او چهل شب بيان شده است، پس ماجراي هجوم ۳۵ یا ۵۵ روز بعد از شهادت پیامبر بوده است». در جواب اين سخن چنین می‌گویيم: اذله متعددی دلالت می‌کند که هجوم به خانهٔ حضرت فاطمهؓ در هفتهٔ اوّل ربیع الأول بوده است، از طرف دیگر ماجراي قبلهٔ فدک تقریباً در روز چهلم بعد از شهادت پیامبر روی داده است. اين روایت هم آغاز شدت بيماري حضرت فاطمهؓ را گزارش می‌کند.

نقلاً من «مصباح الانوار».

۱. رُوِيَ أَنَّهَا مَا زَالَتْ بَعْدَ أَيْمَانِهَا مُعَصَبَةَ الرِّأْسِ نَاحِلَةَ الْجِنْسِ مُنْهَدَّةَ الرُّؤْنِ بَاكِيَةَ الْعَيْنِ مُحَرَّقَةَ الْقَلْبِ... ثُمَّ مَرَضَتْ وَمَكَثَتْ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً: مناقب ابن شهر آشوب ج ۳ ص ۳۶۲.



## اولین شهید ولايت

عالقمدان به اهل بیت علیهم السلام در هفته اول ربیع الأول برای حضرت محسن علیهم السلام مجلس عزا می‌گیرند، روشن است که این کاری پسندیده است، در آن روزها مصیبتهای فراوانی بر اهل بیت علیهم السلام وارد شده است: هجوم به خانه حضرت فاطمه علیها السلام، سوزاندن در خانه، هجمه‌های دردناک به آن حضرت، و شهادت حضرت محسن علیهم السلام.

آری، آن روزها، روزهای غم و اندوه اهل بیت علیهم السلام است، هر کس که محبت اهل بیت علیهم السلام را به سینه دارد، در قلب خود غمی بزرگ می‌یابد و با حضور در مجلس عزاداری تلاش می‌کند خود را در زمرة شیعیان واقعی قرار دهد. روزهای اول ربیع، روزهای غم و اندوه حضرت فاطمه علیها السلام است، تاریخ هرگز این سخنان حضرت فاطمه علیها السلام را از یاد نمی‌برد که چنین نجوا می‌کرد: «بر من مصیبتهایی وارد شد که اگر بر روزها وارد می‌شد، همانند شب سیاه می‌گشتند».<sup>۱</sup>

کسی که حضرت فاطمه علیها السلام را دوست دارد چگونه می‌تواند در روزهایی که حضرت فاطمه علیها السلام بین در و دیوار قرار گرفته است و به او ظلمهای فراوان شده است، اندوهناک نباشد!

---

۱. مناقب ابن شهر آشوب ج ۲۴۲ ص .

با توجه به آنچه بیان شد، روشن است که عزاداری در آن ایام امری پسندیده است و مرهمی بر داغهای دل حضرت مهدی عَلَيْهِ الْكَرَمُوتُورَةُ می‌باشد.

\* \* \*

مدّتی قبل شنیدم که شخصی «ایام عزاداری برای حضرت محسن عَلَيْهِ الْكَرَمُوتُورَةُ» را بدعت خوانده است و گفته است که این عزاداری، قبلاً نبوده است و به تازگی رواج یافته است، پس بدعت است!  
وقتی من این مطلب را شنیدم، تعجب کردم و با خود گفتم: «چطور شده است آن شخص معنای بدعت را نمی‌داند؟».  
اگر اختصاص چند روز به یک مناسبت خاص، بدعت است پس باید مثلاً «هفته حجّ» هم بدعت باشد!

چند سالی است که اوّل ماه ذی القعده در صدا و سیما، برنامه‌های مختلفی به مناسبت هفته حجّ اجرا می‌شود، مسؤولان در این هفته درباره اهمیت حجّ پیام می‌دهند، تا چند سال پیش، هیچ اثری از هفته حجّ وجود نداشت، آیا کسی جرأت دارد که هفته حج را بدعت اعلام کند؟ همین سخن را درباره «هفته وقف» هم می‌توان گفت.

مناسب است در اینجا درباره «بدعت» توضیحی بدهم، علامه مجلسی در تعریف «بدعت» چنین می‌گوید:

الْبِدْعَةُ فِي الشَّرِيعَةِ مَا حَدَثَ بَعْدَ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَرِدْ فِيهِ نَصٌّ عَلَى الْخُصُوصِ وَلَا يَكُونُ داخِلًا فِي الْعُمُومَاتِ.

بدعت در دین این است: هر امری بعد از پیامبر در دین ایجاد

شود و هیچ دلیل خاصی برای آن نباشد و داخل در برخی از دلیل‌های عام هم نباشد.

با این تعریف، دهه حج، بدعت نیست، زیرا این امر اگر چه به تازگی ایجاد شده است و دلیل خاصی هم برای آن نیست، ولی ما دلیل‌های کلی برای اهمیت حجّ داریم، اصل وجوب حجّ در قرآن و سنت ثابت است، برای همین اگر یک هفته را به این نام بنویم بدعت نیست.

به همین دلیل، اگر شیعیان در هفتۀ اوّل ربیع الأول برای حضرت محسن علیه السلام عزاداری کنند، این کار آنان بدعت نیست، زیرا ادله زیادی، مستحب بودن عزاداری برای اهل‌بیت علیه السلام را ثابت می‌کند که در اینجا به سه حدیث آن اشاره می‌کنم:

#### \* حدیث اوّل

حضرت علی علیه السلام فرمود «خدا برای ما شیعیانی قرار داده است که آنان ما را یاری می‌کنند، در شادی ما، شاد هستند و در غم ما، اندوهگین می‌باشند... آنان از ما هستند».<sup>۱</sup>

#### \* حدیث دوم

امام صادق علیه السلام به یکی از شیعیانش چنین فرمود: «خدا به اشک تو نظر رحمت کند! بدان تو در شمار دلسوزتگان ما به شمار می‌آیی، همان کسانی که در شادی ما، شاد هستند و با اندوه ما، غمگین می‌شوند، بدان در هنگام

۱. تحف العقول ص ۱۲۳

مرگ، پدران من بر بالین تو حاضر خواهند شد...».<sup>۱</sup>

\* حدیث سوم \*

امام رضا علیه السلام به یکی از یارانش به نام «ابن شبیب» فرمود: «اگر دوست داری که در بهشت همراه ما باشی، پس در هنگام حزن و اندوه ما، اندوه‌هگین باش و در وقت شادمانی ما شاد باش!».<sup>۲</sup>

روشن و آشکار است که هیچ‌کس نمی‌خواهد در آن ایام، مردم را مجبور کند تا عزاداری کنند، هر کس که محبت اهل بیت علیه السلام را در دل دارد و مشتاق است تا در زمرة شیعیان واقعی آنان باشد به هر صورتی که بتواند حزن و اندوه خود را نشان می‌دهد.

\* \* \*

شخص دیگری هم از عزاداری شیعیان برای حضرت محسن علیه السلام اظهار تعجب کرده است و چنین گفته است: «چرا برای کسی که سقط شده است و اصلاً به دنیا نیامده است عزاداری می‌کنید؟». او خیال کرده است که چون حضرت محسن علیه السلام هنوز به دنیا نیامده، شهید شده است پس از مقام او کاسته می‌شود و حزن و اندوه شهادت او کمتر است.

در این راستا، پاسخ به چند سؤال نیکوست:

اگر سقط شدن حضرت محسن علیه السلام باعث شده است که از مقام او کاسته شود، پس چرا خدا در روز قیامت، قبل از هر موضوع دیگری، درباره شهادت

۱. کامل الزیارات ص ۲۰۳، جامع احادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۵۵۴

۲. الأُمَّالِيُّ لِلصَّدُوقِ ص ۱۳۰، عيون أخبار الرضا علیه السلام ج ۱ ص ۳۰۰، الإقبال ج ۳ ص ۳۰

او دادخواهی می‌کند؟

أَوْلُ مَنْ يُحْكَمُ فِيهِ مُحْسِنٌ بْنُ عَلَيٍّ فِي قَاتِلِهِ.

در روز قیامت، خدا قبل از هر چیز، درباره قاتل محسن علیه السلام  
دادخواهی می‌کند.<sup>۱</sup>

در طول تاریخ بشر، شهیدان زیادی، مظلومانه به شهادت رسیدند ولی چرا  
خدا قبل از دادخواهی خون آنان، به دادخواهی از حضرت محسن علیه السلام  
می‌پردازد؟ آیا این نشانه‌ای از مقام والای آن حضرت نیست؟

حضرت محسن علیه السلام یکی از پرچم‌های حقانیت شیعه است، او یکی از  
سندهای حقانیت حضرت فاطمه و حضرت علی علیهم السلام است، همانگونه که  
حضرت علی اصغر علیه السلام، یکی از سندهای حقانیت امام حسین علیه السلام است.  
کسانی که به دنیا نیامدن حضرت محسن علیه السلام را نشانه مقام کم او می‌دانند،  
پس درباره حضرت علی اصغر علیه السلام چه می‌گویند؟ چگونه است که بزرگان  
علمای راستین شیعه، در هنگام گرفتاری دست توسل به حضرت  
علی اصغر علیه السلام می‌زنند و خدا را به حق او سوگند می‌دهند.

کسی که امروز سقط شدن را نشانه مقام کم حضرت محسن علیه السلام می‌داند (و  
می‌گوید نباید برای او عزاداری کرد)، ممکن است فردا بگوید: «حضرت  
علی اصغر هم نوزادی بیش نبود، او با آن سن کم خود نمی‌تواند به درجه  
بالای کمال برسد. او فرصت چندانی نداشت! چرا در همه جهان تشیع، برای

۱. کامل الزیارات ص ۵۵۱، در بعضی از نسخه‌ها حرف «و» قبل از «فی قاتله» ذکر شده است.

او عزاداری می‌کنند؟».

روشن و آشکار است که این سخن باطل است، مقام اهل‌بیت علیهم السلام به سن و سال نیست، چرا عده‌ای چنین سخنانی را در جامعه مطرح می‌کنند؟ هدف آنان از این سخنان چیست؟

باید در این ماجرا به «عالم ذر» توجه کرد، حقیقت انسان که فقط در این دنیای مادی خلاصه نمی‌شود، خدا آدم علیه السلام را آفرید، فرزندان او را به صورت ذرّه‌های کوچکی آفرید و با آنان سخن گفت. آنان خدا را شناختند. آن روز، روز میثاق بزرگ بود. آری، «ذر» به معنای «ذرات ریز» می‌باشد، برای همین به آن مرحله از خلقت بشر، «عالم ذر» می‌گویند.<sup>۱</sup>

خدا همه را به ایمان فراخواند، عده‌ای که زودتر از دیگران جواب دادند، در این دنیا پیامبر یا امام شدند، سپس مؤمنان بودند که به توحید ایمان آوردند. روح حضرت محسن علیه السلام آن قدر با عظمت بود که شایستگی آن را داشت اوّلین شهید راه ولایت بشود، او در عالم ذر به آن درجه از کمال رسید که در این دنیا، اوّلین شهید ولایت گشت.

هر جا که مصیبت حضرت فاطمه علیها السلام ذکر می‌شود، از حضرت محسن علیه السلام هم یاد می‌گردد، چرا که او مظلومیت را از مادر خویش به ارث برده است، چشمی که برای مادرش بگرید، برای او هم اشک می‌ریزد، نام مادر با نام او عجین شده است. حضرت محسن علیه السلام هم در این دنیا و هم در آخرت، یکی از سندهای حقانیت اهل‌بیت علیهم السلام است.

---

۱. الكافي ج ۲ ص ۷، التوحيد ص ۳۳۰، علل الشريائع ج ۲ ص ۵۲۵

## بررسی روز هجوم

hadath-e-hajm و شهادت حضرت محسن علیہ السلام در هفته اول ریبع الأول بوده است، مناسب است که در آن هفته مجالس عزا برگزار شود و همه ما ارادت خود را به اهل‌بیت علیہ السلام نشان بدهیم. روز ۳ و ۵ و ۷ ریبع الأول به عنوان روز شهادت حضرت محسن علیہ السلام ذکر شده است، ولی نظر ما بر این است که شهادت آن حضرت در روز پنجم بوده است. به این مطالب توجه کنید:

۱ - در روز دوشنبه ۲۸ ماه صفر، پیامبر از دنیا رفت، خط نفاق در همان روز در سقیفه، ابوبکر را به عنوان خلیفه معین نمود و کسانی که در سقیفه بودند با ابوبکر بیعت کردند.

۲ - در روز ۲۹ ماه صفر، مراسم بیعت عمومی با ابوبکر در «مسجد» برگزار شد.

۳ - حضرت علی علیہ السلام پیکر پیامبر را بعد از دو روز دفن نمودند (پیکر پیامبر، سحر روز چهارشنبه دفن شد)، زیرا در این مدت مردم سرگرم بیعت با ابوبکر بودند و برای نماز خواندن بر پیکر پیامبر حاضر نشدند.

۴ - حضرت علی علیہ السلام سه شب از مردم طلب یاری نمود، سه روز دیگر مشغول جمع‌آوری قرآن بود (در این سه روز از خانه بیرون نیامد). جمع این روزها، شش روز می‌شود.<sup>۱</sup>

---

۱. فأقسام أئمه لا يضع عن ظهره راتبه حتى يجمع القرآن، فجلس في بيته ثلاثة أيام حتى جمع القرآن:

لازم است ما به گذشت شش روز از بیعت عمومی با ابوبکر (که در ۲۹ ماه صفر بود) توجه کنیم، شش روز بعد از ۲۹ ماه صفر، روز پنجم ربیع الأول است و به نظر می‌رسد که حضرت محسن علیه السلام در همین روز به شهادت رسیده است. فراموش نکنیم که سرتاسر هفتة اول ربیع الأول، روزهای حزن و اندوه اهل‌بیت علیه السلام است، مهم این است که در این هفته، مجالسی برپا بشود و در آن، اعتقادات صحیح شیعه و مظلومیت اهل‌بیت علیه السلام روایت شود.

امید است همه ما در زمرة کسانی باشیم که به این سخن امام رضا علیه السلام عمل کرده باشیم: «اگر دوست داری که در بهشت همراه ما باشی، پس در هنگام حزن و اندوه ما، اندوه‌گین باش و در وقت شادمانی ما شاد باش!».<sup>۱</sup>

\* \* \*

هفت روز از شهادت پیامبر گذشت، روز پنجم ربیع الأول فرا رسید، دشمنان به خانه‌ای حمله برداشتند که جبرئیل بدون اجازه به آنجا وارد نمی‌شد، آنان آن خانه را به آتش کشیدند و داغ بزرگی بر دل دوستان خدا نهادند که فقط با ظهور حضرت مهدی علیه السلام مرهم می‌یابد، روزی که او ظهر کند، چه روز باشکوهی خواهد بود! او می‌آید تا از دشمنان انتقام بگیرد، در آن روز، آن دشمنان به امر خدا زنده می‌شوند تا محاکمه شوند و در آتشی بس بزرگ سوزانده شوند...<sup>۲</sup>

فهرست ابن ندیم ص ۳۰، اعيان الشيعة ج ۱ ص ۸۹

۱. الأُمَّالِيُّ لِلصَّدُوقِ ص ۱۳۰، عيون أخبار الرضا علیه السلام ج ۱ ص ۳۰۰.

۲. دلائل الإمامة ص ۴۵۵.

فصل دوم

نقد دیدگاه دیگر



## شرح ماجرا

سخن گفتیم که شواهد تاریخی نشان می‌دهد حادثه هجوم به خانهٔ حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> و شهادت حضرت محسن<sup>علیه السلام</sup> در روز پنجم ماه ربیع الأول روی داده است و شیعیان در آن روز، آن حادثه را یادآوری می‌کنند و برای حضرت محسن<sup>علیه السلام</sup> عزاداری می‌کنند.

به تازگی نویسنده‌ای به نام آقای محمد‌هادی یوسفی غروی، دیدگاه دیگری را مطرح نموده است، او مطالب خود را در یک سخنرانی بیان کرد و بعداً به صورت مقاله‌ای در پاییز سال ۱۳۸۹ در فصلنامه «تاریخ در آیینهٔ پژوهش» به چاپ رسید.

توجّه کنید: در این کتاب، هر کجا عبارت «آن سخنران» را ذکر می‌کنم، منظور ایشان می‌باشد.

سخنان ایشان را می‌توان در دو مرحله مطرح کرد:

### \* مرحلهٔ اول

او احتمال می‌دهد که حادثهٔ هجوم ۵۰ یا ۷۵ روز بعد از رحلت پیامبر روی داده است. وی می‌گوید: «حمله و هجوم به خانهٔ علی و فاطمه<sup>علیهم السلام</sup> که در پی آن بیعت اجباری از علی<sup>علیه السلام</sup> صورت گرفت، حدود ۵۰ روز یا ۷۵ روز پس از

رحلت رسول اکرم بوده است».<sup>۱</sup>

### \* مرحله دوم

او تأکید می‌کند حادثه هجوم ۷۵ روز بعد از رحلت پیامبر بوده است. وی تصویری می‌کند در روز سیزدهم ماه جمادی الأول (که شیعیان به عنوان فاطمیه اول عزاداری می‌کنند) ماجراهی هجوم روی داده است. او چنین می‌گوید: «روایات دال بر شهادت فاطمه علیها السلام ۷۵ روز پس از رحلت پیامبر، باید حمل بر حوادث حمله به خانه فاطمه علیها السلام شود».

از این سخن چنین برداشت می‌شود که عزاداری در هفتة اول ربیع الأول و همچنین عزاداری در فاطمیه اول (به عنوان شهادت حضرت فاطمه علیها السلام) مناسبتی ندارد (زیرا طبق این نظر، در فاطمیه اول، حضرت فاطمه علیها السلام به شهادت نرسیده است).

به هر حال، این سخنان در جامعه منتشر شد و بر اساس آن، عده‌ای به مجالس عزاداری حضرت محسن علیها السلام (که در هفتة اول ربیع الأول برگزار می‌شود) اشکال گرفتند و اقامه عزا در آن زمان را ناپسند جلوه دادند. عده‌ای هم پا را فراتر گذاشتند و فاطمیه اول را زیر سؤال بردند در حالی که فاطمیه اول مطلبی است شیخ کلینی در معتبرترین کتاب شیعه (که اصول

---

۱. تاریخ در آیینه پژوهش، سال هفتم شماره سوم، پاییز ۱۳۸۹ ص صفحه ۱۴.

کافی نام دارد) از آن سخن گفته است.<sup>۱</sup>

لازم است اشاره کنم که آن سخنرا ، یک بحث تاریخی را در یک نشست علمی مطرح کرد و برای ما روشن و آشکار است که ایشان در مقام اعتراض بر اصل مراسم عزاداری برای حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> و حضرت محسن<sup>علیه السلام</sup> نبود، ولی کسانی که دوست داشتند از دردها و رنج‌های حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> کمتر سخن گفته شود فرصت را غنیمت شمردند، از فضای پیش‌آمده بهره برند، هدف آنان این بود تا در هفتة اول ربيع الأول دیگر کسی از جنایات دشمنان حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> سخن نگوید، زیرا آنان از این که جامعه آن دشمنان را به بدی یاد کند، ناراحت بودند.

آنان چنین هدفی را دنبال می‌کردند و غافل بودند که آن سخنرا ، خودش از ستم‌هایی که به حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> روا شد، سخن گفته است و آن حضرت را «شهیده مظلومه» می‌داند و از شهادت حضرت محسن<sup>علیه السلام</sup> دفاع کرده است.

\* \* \*

دیگر وقت آن است که اصل سخنان آن سخنرا مطرح کنم، او برای اثبات دیدگاه خود، سه دلیل زیر را ذکر می‌کند:

دلیل اول: طلب یاری حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup>

۱. بقیت بعد ابیها خمسة و سبعین یوماً... الكافی ج ۱ ص ۴۵۸.

**دلیل دوم: خطبهٔ فدکیه**

**دلیل سوم: ماجرای بُریده**

اکنون وارد بحث می‌شوم و در ادامه با بررسی شواهد تاریخی به بررسی و  
نقد این سه دلیل می‌پردازم.<sup>۱</sup>

---

۱. آن نویسنده، ماجرای بُریده را به عنوان دلیل اول خود ذکر می‌کند، ولی ما در این کتاب (برای ساختار بهتر کتاب) آن ماجرا را به عنوان دلیل سوم ذکر می‌کنیم.

## \* نقد دلیل اول \*

بعد از بیعت مردم با ابوبکر، حضرت علی علیہ السلام تصمیم گرفت تا حجّت را بر مردم تمام کند، برای همین شبها همراه با حضرت فاطمه علیہما السلام به خانه مسلمانان می‌رفتند و از آنان طلب یاری می‌کردند.

سلمان یکی از یاران حضرت علی علیہ السلام است، او طلب یاری حضرت فاطمه علیہما السلام از مردم را نقل کرده است، البته در منابع اهل سنت هم گزارش‌هایی از این ماجرا وجود دارد.<sup>۱</sup>

یکی از دلیل‌هایی که آن سخنران برای اثبات نظر خود به آن استناد می‌کند، همین طلب یاری حضرت فاطمه علیہما السلام است، او چنین می‌گوید:

بنا بر نقل سلمان فارسی، پس از غصب خلافت و فدک، امیرالمؤمنین علیہ السلام همراه حضرت فاطمه علیہما السلام و حسن و حسین علیهم السلام شب هنگام به در خانه مهاجران و انصار رفته و آنان را به همراهی برای بازپس‌گیری حق خویش فراخواندند... پس می‌توان چنین نتیجه گرفت که تا زمان ملاقات‌های شبانه آن حضرت با مهاجران و انصار، هنوز حمله‌ای به خانه او صورت نگرفته بود، زیرا در صورتِ وقوع حمله، آن حضرت دیگر توان رفتن به درخانه تعداد

۱. الامامة والسياسة ج ۱ ص ۱۹.

زیاد مهاجران و انصار را نداشت.

این سخن آن سخنران را می‌توان در سه مطلب خلاصه کرد:

۱ - غصب فدک روز دهم ربیع الأول روی داده است.

۲ - بعد از غصب فدک، حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> برای طلب یاری به در خانه مسلمانان رفته است.

۳ - حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> باید در آن زمان، سالم باشد، پس حادثه هجوم تا قبل از روز دهم ربیع الأول روی نداده است.

آن سخنران به سخن سلمان استناد می‌کند که در کتاب «سلیم بن قیس» آمده است، این کتاب با عنوان «اسرار آل محمد» به زبان فارسی، ترجمه و چاپ شده است.

## نقد و بررسی

وی در سخن خود می‌گوید: «بنا بر نقل سلمان فارسی، پس از غصب خلافت و فدک، امیر المؤمنین<sup>علیه السلام</sup> همراه حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup>...». در حالی که وقتی ما به کلام سلمان مراجعه می‌کنیم عبارت «غصب فدک» را نمی‌یابیم. سلمان در آغاز سخن خود چنین می‌گوید: «من نزد حضرت علی<sup>علیه السلام</sup> آدمد در حالی که او پیامبر را غسل می‌داد و به او خبر دادم که چه حوادثی روی داده است و ابوبکر بر بالای منبر پیامبر نشسته است و مردم با او بیعت می‌کنند، حضرت علی<sup>علیه السلام</sup> به من رو کرد و گفت: شیطان اولین کسی بود که با

ابوبکر بیعت کرد».<sup>۱</sup>

پس از آن، سلمان سخن خود را این‌گونه ادامه می‌دهد:

فَلَمَّا أُنْ كَانَ اللَّيْلُ حَمَلَ عَلَيْهِ مُلْثِلاً فَاطِمَةَ عَلَيْهِ ... فَلَمْ يَدْعُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَدْرٍ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَ لَا مِنَ الْأَنْصَارِ إِلَّا أَتَاهُ فِي مَنْزِلِهِ... ثُمَّ أَتَاهُمْ عَلَيْهِ مُلْثِلاً مِنَ الْلَّيْلَةِ الْمُقْبِلَةِ فَنَاسَدُهُمْ... ثُمَّ أَتَاهُمُ اللَّيْلَةَ الْثَالِثَةَ فَمَا أَتَاهُ غَيْرُنَا، فَلَمَّا رَأَى عَدُوَّهُمْ وَ قِلَّةَ وَ فَائِهِمْ لَهُ لَرْمَ بَيْتَهُ وَ أَقْبَلَ عَلَى الْقُرْآنِ يُوَلْغُهُ وَ يَجْمِعُهُ فَلَمْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ حَتَّى جَمَعَهُ.

وقتی شب فرار سید علی علیه السلام را سوار بر مرکبی نمود و به در خانه همه انصار و مهاجرین رفت و با آنان درباره حق خود سخن گفت، آنان قول دادند که صبح به یاری حق بیایند اما فقط چهار نفر به قول خود وفادار ماندند، (آن چهار نفر سلمان، مقداد، ابوذر، عمار بودند). شب دوم فرار سید، در این شب هم علی علیه السلام با آنان سخن گفت، اما صبح که شد، غیر از چهار نفر کسی نیامد. شب سوم فرار سید و این ماجرا تکرار شد. وقتی علی علیه السلام بی وفا یی آن مردم را دید به خانه اش رفت و شروع به جمع آوری قرآن کرد.

سخن سلمان ادامه پیدا می‌کند، او حوادث را شرح می‌دهد، وقتی حضرت علی علیه السلام قرآن را جمع آوری می‌کند، آن را به مسجد می‌برد و به مردم عرضه

۱. قُلْتُ لِعَلَيْهِ مُلْثِلاً حِينَ يُعْسِلُ رَسُولَ اللَّهِ؛ إِنَّ الْقَوْمَ فَعَلُوا كَذَّا وَ كَذَّا وَ إِنَّ أَبَا بَكْرٍ السَّاعَةَ لَعَلَى مِبْرِ رَسُولِ اللَّهِ؛

كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۷۶۴، الاحتجاج ج ۱ ص ۸۰

می‌کند، اما آنان آن قرآن را نمی‌پذیرند و حضرت علی علیه السلام به خانه می‌رود.  
پس از آن ابوبکر تصمیم می‌گیرد تا به زور و تهدید از حضرت علی علیه السلام بیعت  
بگیرد.

سپس سلمان ماجراهی هجوم به خانه حضرت فاطمه علیها السلام را شرح می‌دهد و  
چنین می‌گوید:

دَعَا عُمَرُ بِالنَّارِ فَأَضْرَمَهَا فِي الْبَابِ...

عُمَرَ آتَش را طلبید و آن آتش را برابر در خانه نهاد...

هر کس که متن کلام سلمان را می‌خواند متوجه می‌شود که حضرت علی و  
حضرت فاطمه علیه السلام سه شب به خانه انصار و مهاجرین رفته‌اند و بعد از آن،  
حضرت علی علیه السلام به خانه خود رفته است و به جمع آوری قرآن پرداخته است.  
این نقل که سلمان گفته است: «طلب یاری‌های حضرت فاطمه علیها السلام» بعد از  
غصب فدک بوده است، یک گمان و نقل باطل است، هر کس که با زبان  
عربی آشنا باشد می‌تواند به این نکته برسد که این سخن، خلاف کلام  
سلمان است.

سلمان دقیقاً حوادث روزهای بعد از شهادت پیامبر را شرح می‌دهد و اصلاً  
سخنی از غصب فدک در میان نیست. به راستی آن سخنران عبارت «بعد  
غصب فدک» را از کجای سخن سلمان فهمیده است؟  
برای توضیح بیشتر بیان سه نکته لازم به نظر می‌رسد:

\* نکته اول

سلمان در سخن خود بعد از نقل سه شب طلب یاری حضرت فاطمهؑ چنین می‌گوید: «حضرت علیؑ بعد از شب سوم به جمع‌آوری قرآن پرداخت».

این سخن شاهد محکمی است که ماجرای «طلب یاری» در همان روزهای اوّل ماه ربیع‌الاول روی داده است، زیرا این مطلب مسلم است که پیامبر به حضرت علیؑ وصیت کرد که هر چه زودتر به جمع‌آوری قرآن بپردازد.<sup>۱</sup>

#### \* نکته دوم

سلمان سه شب طلب یاری حضرت فاطمهؑ را نقل می‌کند و سپس از «زبیر» نام می‌برد و چنین می‌گوید:

کَانَ الرَّبِيعُ أَشَدَّ نَاسَ بَصِيرَةً فِي نُصْرَتِهِ...

در آن میان زبیر از همه در یاری علیؑ بصیرت بیشتری داشت.

این نکته هم شاهدی دیگر بر این است که طلب یاری حضرت فاطمهؑ در همان روزهای اوّل ربیع‌الاول بوده است، در واقع هجوم به خانه حضرت فاطمهؑ در دو مرحله صورت گرفته است که از آن به «هجوم مقدماتی» و «هجوم اصلی» تعبیر می‌شود.

۱. تفسیر فرات الکوفی ص ۳۹۹، تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۶۶.

در هجوم مقدماتی، حکومت طاغوت تلاش کرد تا افرادی را که در خانه حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> تحصّن کرده بودند خارج کند. به این عبارت دقّت کنید:

أَتَىٰ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابَ مَنْزِلَ عَلَيِّ<sup>علیها السلام</sup> وَفِيهِ طَلحَةُ وَالْزُّبَيرُ وَرِجَالٌ مِّنَ الْمُهَاجِرِينَ ...

عمر بن خطاب به منزل علی<sup>علیها السلام</sup> آمد و در آن جا، طلحه، زبیر و گروهی از مهاجران بودند.<sup>۱</sup>

وقتی نیروهای حکومت وارد خانه شدند زبیر، شمشیرش را در دست گرفت و به سمت آنان حمله برد، در این میان، شخصی سنگ بزرگی را برداشت و به سوی زبیر پرتاب کرد، سنگ به کمر زبیر اصابت کرد، درد در تمام اندام او پیچید و شمشیر از دست او افتاد، شخص دیگری، عبای خود را بر صورت زبیر انداخت و همه دور زبیر حلقه زدند و او را دستگیر کردند و شمشیرش را بر سنگی سخت زدند و آن را شکستند.

آری، آن روز حکومت موفق شد تحصّن یاران حضرت علی<sup>علیها السلام</sup> را بشکند و آنان را از خانه خارج کند.<sup>۲</sup>

بعد از چند روز «هجوم اصلی» واقع شد، در این هجوم حکومت دستور آتش زدن خانه حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> را صادر کرد و مأموران هیزم زیادی آوردند، عمر خودش شعله آتش در دست گرفت و در آنجا آتش افروخت و حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> را میان در و دیوار قرار داد و...

این مطلب مورد اتفاق همه تاریخنویسان است که هجوم مقدماتی که

---

۱. تاریخ الرسل و الملوك للطبری ج ۳ ص ۲۰۲ . ۲. الاختصاص ص ۱۸۹، بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۲۹.

ماجرای زیبر هم در آن روی داده است در همان روزهای اول ربیع الأول بوده است.

آن سخنران در سخنان خود اشاره می‌کند که هجوم مقدماتی را قبول دارد و آن را در روزهای اول ماه ربیع الأول می‌داند، ولی آن سخنران به سخن سلمان (که طلب یاری حضرت فاطمه علیها السلام را قبل از ماجرای هجوم اول آورده است) توجّهی نمی‌کند و ترتیبی را که سلمان برای شرح آن حوادث داده است به هم می‌ریزد.

#### \* نکته سوم

شنیده‌ام که عده‌ای گفته‌اند: «حضرت فاطمه علیها السلام چهل شب از مردم طلب یاری نمود و این ثابت می‌کند که هجوم به خانه او، چهل شب بعد از رحلت پیامبر بوده است».<sup>۱</sup>

ولی این سخن صحیح نیست، زیرا وقتی ما به کلام سلمان مراجعه می‌کنیم می‌بینیم که او از چهل شب سخن نگفته است. به سخن سلمان توجه کنید:

ثُمَّ أَتَاهُمُ اللَّيْلَةَ الْثَالِثَةَ مَا أَتَاهُ عَيْرُونَا، فَلَمَّا رَأَى عَذْرَهُمْ وَقِيلَّةَ  
وَفَائِهِمْ لَهُ لَزِمَّ بَيْنَهُ...

سپس علی علیها السلام شب سوم برای طلب یاری از آنان اقدام کرد،

۱. آن سخنران نیز این مطلب را رد کرده و چنین گفته است: «البته در این مساله، قدری مبالغه شده است و به نظر می‌رسد چند شب بیشتر نبوده است».

ولی غیر ما چهار نفر، کسی به یاری او نیامد، پس وقتی علی علیہ السلام بی وفایی آن مردم را دید به خانه اش رفت و به جمع آوری قرآن پرداخت.

آری، سلمان فقط سه شب طلب یاری حضرت فاطمه علیہ السلام را گزارش داده است و این سه شب در همان روزهای اول ربيع الأول بوده است.<sup>۱</sup>

---

۱. اگر کسی اصرار بورزد که طلب یاری فاطمه علیہ السلام چهل بار بوده است، در جواب می‌گوییم: فاطمه علیہ السلام از قدرت جسمانی زیادی برخودار بودند و با آن که بیمار بودند برای دفاع از حق، همه توان خود را به کار می‌گرفتند.

## \* نقد دلیل دوم

حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> تصمیم گرفت تا برای دفاع از حق و حقیقت سخنان مهمی را در جمع مردم در مسجد بیان کند، از سخنان او با عنوان «خطبهٔ فدکیه» یاد می‌شود.  
آن سخنان چنین می‌گوید:

در توصیف چگونگی آمدن حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> به مسجد برای ایراد خطبهٔ فدکیه آمده است که آن حضرت با پوشش کامل در میان جمعی از زنان در حالی که چادرش بر اثر بلندی به زیر پاها پیش می‌رفت و همچون رسول خدا راه می‌رفت، به مسجد آمد. با توجه به این تعبیر که: «ما نَحْرُمُ مِشْيَّهَا مِشْيَّةَ رَسُولِ اللَّهِ: راه رفتنش هیچ تفاوتی با راه رفتن رسول خدا نداشت»، می‌توان چنین نتیجه گرفت که تا هنگام ایراد خطبه، هنوز هجمه‌ای به خانه فاطمه<sup>علیها السلام</sup> صورت نگرفته بود، زیرا در صورت حمله و مضروب شدن آن حضرت، نوع حرکت او نمی‌تواند معمولی باشد تا راوی آن را به راه رفتن رسول خدا تشییه کند.

اکنون وقت آن است که این دلیل را بررسی کنیم تا حقیقت آشکار گردد:

## نقد و بررسی

آن سخنران بر این باور است که هجوم به خانه حضرت فاطمه $\text{ؑ}$  بعد از خطبهٔ فدکیه واقع شده است، در حالی که ما بر این باوریم زمان هجوم قبل از خطبه بوده است و زمانی که حضرت فاطمه $\text{ؑ}$  برای ایراد خطبه به مسجد رفتند از آن هجمه‌های دشمنان، بیمار بودند. (هجوم به خانه در هفته اول ربيع الأول روی داد و زمان خطبه تقریباً روز هجدهم آن ماه بوده است.)

کدام نظر صحیح است؟

آیا حضرت فاطمه $\text{ؑ}$  در هنگام خطبه، سالم بودند یا این که به علت هجمه‌هایی که در هجوم به ایشان شد بیمار بودند؟ برای پاسخ باید جزئیاتی که پیرامون خطبه نقل شده است، بررسی شود. این متن را طبرسی در کتاب «الاحتجاج» آورده است:

لَمَّا بَلَغَ فَاطِمَةَ  $\text{ؑ}$  إِجْمَاعُ أَبِي بَكْرٍ عَلَى مَنْعِهَا فَدَكَ، لَأَنْ خِمَارَهَا وَأَقْبَلَتْ فِي لُمَةٍ مِنْ حَفَدَتِهَا وَنِسَاءٌ قَوْمِهَا تَطَأُ ذُيُولَهَا، مَا تَخْرِيمٌ مِسْيَّتُهَا مِشْيَّةٌ رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى دَخَلَتْ عَلَى أَبِي بَكْرٍ وَقَدْ حَشَدَ النَّاسَ... ثُمَّ أَنْتَ أَنَّهُ أَجْهَمَ لَهَا الْقَوْمُ بِالْبُكَاءِ، ثُمَّ أَمْهَلَتْ طَوِيلًا حَتَّى سَكَنُوا مِنْ فُورَتِهِمْ، ثُمَّ قَالَتْ: أَبْتَدِي بِحَمْدٍ مَنْ هُوَ أَوْلَى بِالْحَمْدِ...<sup>۱</sup>

وقتی به فاطمه $\text{ؑ}$  خبر رسید که ابوبکر فدک را از او گرفته

---

۱. الاحتجاج ج ۱ ص ۹۸، بحار الانوار ج ۲۹ ص ۲۲۰.

است، چادر خود بر سر نهاد و با گروهی از زنان به سوی مسجد روانه شد، او در حالی که چادرش زیر پایش می‌رفت و راه رفتنش مانند راه رفتن پیامبر بود به مسجد رفت و بر ابوبکر که در میان گروهی از مردم نشسته بود وارد شد... پس ناله‌ای جانسوز از دل برآورد که همه مردم با صدای بلند به گریه افتادند و مجلس از شدت گریه به جنبش درآمد. فاطمه<sup>علیها السلام</sup> لحظاتی سکوت کرد تا همه‌مۀ مردم آرام گیرد و گریه آنان تمام شود، وقتی مجلس آرام شد سخن خودش را بانام و حمد خدا آغاز نمود...

با دقّت در این متن، چهار نکته مهم به ذهن می‌رسد:

#### \* نکته اول

در ماجراهای خطبه این مطلب ذکر شده است:

أَقْبَلَتْ فِي لُمَاءِ مِنْ حَفَدَتِهَا.

فاطمه<sup>علیها السلام</sup> با گروهی از زنان به سوی مسجد رفت.

با مطالعه تاریخ آشکار می‌شود که حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> بارها در زمان حیات پیامبر به مسجد آمدند، هیچ‌کجا ذکر نشده است که حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> با گروهی از زنان به مسجد یا مکان دیگری رفته باشد. چرا در این ماجرا برخلاف عادت خود این کار را انجام دادند؟

با توجه به دیدگاه ما (که خطبه بعد از حادثه هجوم بوده است)، پاسخ روشن

است: حضرت فاطمه علیها السلام در اثر هجمه‌ها، بیمار بودند، کسی که بیمار است و می‌خواهد به جایی برود، عده‌ای از نزدیکانش او را همراهی می‌کنند و مواطن حال او هستند، آن زنان (که از خویشاوندان حضرت فاطمه علیها السلام بودند) وقتی باخبر شدند که آن حضرت می‌خواهد به مسجد برود خود را به او رسانند و او را همراهی کردند.

#### \* نکته دوم

در ماجرای خطبه چنین آمده است:

ثُمَّ أَنْتُ أَنَّةً.

پس فاطمه علیها السلام ناله‌ای جانسوز از دل برآورد.

واژه «آن» در زبان فارسی به «ناله جانسوز» ترجمه می‌شود، ولی این واژه در زبان عربی، این‌گونه تفسیر شده است: «وأصل الأنين: صوت المريض وشكواه». <sup>۱</sup>

در واقع، این واژه در اصل برای ناله شخصی که مریض است، استفاده می‌شود. این معنای حقیقی این واژه است، اگر چه بعداً به صورت مجاز در هر ناله غیر مریض هم استفاده شده است. وقتی شک می‌کنیم یک واژه در معنای حقیقی استفاده شده است یا معنای مجازی، باید آن را به معنای حقیقی حمل کنیم. این یک قانون است.

---

۱. شرح نهج البلاغه ج ۷ ص ۲۶۴.

در ماجرای خطبه و قتی این واژه را به معنای حقیقی آن بگیرید، ثابت می‌شود که حضرت فاطمهؼ در آن زمان، مريض بودند و اين همان نظری است که ما در اين كتاب آن را بيان کردیم.

#### \* نکته سوم

در ماجراي خطبه چنین آمده است:

أَجْهَشَ لَهَا الْقَوْمُ بِالْبُكَاءِ...

مردم با صدای بلند گریه افتادند تا آنجا که آن مجلس از شدت گریه به جنبش درآمد.

طبق نظر آن سخنران، حضرت فاطمهؼ در هنگام سخنرانی، هیچ بیماری نداشت و به او هیچ اذیت و آزاری نرسیده بود و فدک را از او گرفته بودند، اگر این نظر را قبول کنیم چنین سوالی به ذهن می‌رسد: آیا برای شان حضرت فاطمهؼ مناسب است که برای فدک، آن طور آه بکشد و ناله سر بدهد تا آنجا که مردم این گونه به جوش و خروش درآیند؟ آیا درست است بگوییم که حضرت فاطمهؼ برای مال دنیا این طوری آه کشید؟

ماجرا چیز دیگری بوده است. حکومت کودتا، نفس‌ها را در سینه حبس کرده بود، هجوم به خانه حضرت فاطمهؼ، ترس را در دل‌ها نهادینه کرده بود، حضرت فاطمهؼ آه کشید، آهی که از روی درد و بیماری بود، او با این آه، اوج ظلم و ستم حکومت کودتا را به تصویر کشید و برای همین مردم این‌قدر منقلب شدند و صدای گریه آنها بلند شد.

#### \* نکتهٔ چهارم

در ماجرای خطبه، چنین آمده است:

ما تَخْرِمُ مِشْيَّتُهَا مِشْيَّةً رَسُولِ اللَّهِ.

راه رفتن فاطمه<sup>علیها السلام</sup> هیچ تفاوتی با راه رفتن پیامبر نداشت.

آن سخنان درباره این عبارت چنین می‌گوید: «می‌توان چنین نتیجه گرفت که تا هنگام ایراد خطبه، هنوز هجمه‌ای به خانه حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> صورت نگرفته بود، زیرا در صورت حمله و مضروب شدن آن حضرت، نوع حرکت او نمی‌تواند معمولی باشد تا راوی آن را به راه رفتن رسول خدا تشبيه کند». اکنون سؤال این است: از کجا عبارت عربی «راه رفتن معمولی» کشف شد؟ از کجا فهمیده می‌شود که منظور راوی راه رفتن معمولی حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> بوده است؟

با بررسی احادیث اخلاق و رفتار پیامبر مشاهده می‌شود که دو ویژگی برای راه رفتن پیامبر بیان کرده‌اند:

\* الف. پیامبر به دور از سستی و کسالت، راه می‌رفت.

\* ب. پیامبر دستور می‌داد تا یارانش جلوتر از او راه بروند.<sup>۱</sup>

به راستی چرا پیامبر دوست داشت که یارانش جلوتر از او راه بروند؟ پیامبر می‌خواست تا همانند پادشاهان رفتار نکند، او دوست نداشت مردم

۱. کانَ رَسُولُ اللَّهِ صِ إِذَا مَسَّى مَسَّى مَسْيَّا يُعْرَفُ أَنَّهُ لَيْسَ بِمَسْيِي عَاجِزٌ وَ لَا يَكْسِلُ؛ کانَ رَسُولُ اللَّهِ إِذَا خَرَجَ مَسَّى أَصْحَابَهُ أَمَامَهُ: مَكَارِمُ الْأَخْلَاقِ ص ۲۲، بِحَارُ الْإِنْوَارِج ۱۶ ص ۲۳۶.

پشتسرش راه بیفتند، هر کس راه رفتن پیامبر را می‌دید می‌فهمید که او رفتار شاهانه ندارد.

در ماجرای خطبۀ حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> گفته‌اند که دختر پیامبر، همانند پدرش راه می‌رفت، در واقع منظور این است که حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> در آن روز مانند دختر پادشاهان رفتار نکرد.

آری، راه رفتن معمولی یک ارزش نیست تا کسی بخواهد آن را حکایت کند، این که یک نفر در اوج بزرگی و عظمت از رفتار پادشاهانه دوری کند، ارزش است.

از طرف دیگر، آیا پیامبر در تمام زندگی خود، معمولی راه می‌رفت؟ آیا پیامبر در هنگام بیماری هم به دور از سستی راه می‌رفت؟ مگر روزهای آخر ماه صفر پیامبر بیمار نبودند؟ حضرت علی<sup>علیها السلام</sup> و عباس (عموی پیامبر) زیر بغل او را می‌گرفتند و او را به مسجد می‌آوردند. آیا آنجا هم پیامبر، معمولی و به دور از سستی و کسالت راه می‌رفتند؟

با توجه به این نکته می‌توان چنین گفت: «حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> در زمان سلامتی مانند پدر خود راه می‌رفتند و در زمان بیماری هم مانند روزهای بیماری پدر راه می‌رفتند».

اکنون روشن شد که آن سخنران نمی‌تواند از چگونگی راه رفتن حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> برای دیدگاه خود استفاده کند.

\* \* \*

با دقّت در این چهار نکته‌ای که در پیرامون خطبۀ آمده است، آشکار

می شود که در روز خطبه، حضرت فاطمهؑ بیمار بود و ماجرای هجوم در روز پنجم ربیع الأول و ماجرای خطبه در روز هجدهم آن ماه بوده است (خطبه حضرت فاطمهؑ ۱۳ روز بعد از ماجرای هجوم بوده است).

\* \* \*

آن سخنران می گوید: «غصب فدک ده روز بعد از رحلت پیامبر روی داده است».

ولی به نظر من این تاریخی است که ابوبکر تصمیم می گیرد فدک را غصب کند (بین زمانی که ابوبکر تصمیم غصب فدک می گیرد و بین زمانی که این کار اجرایی می شود، چند روز فاصله است).<sup>۱</sup>

وقتی کتاب «دلائل الامامة» را بررسی می کنیم می بینیم که در خطبه فدکیه این عبارت را ذکر کرده است:

لَمَّا بَلَغَ فَاطِمَةَ إِجْمَاعٌ أَبِي بَكْرٍ عَلَى مَنْعِ فَدَكٍ، وَ انصِرافِ وَ كِيلَهَا  
عَنْهَا.

خبر به فاطمهؑ رسید که ابوبکر فدک را غصب کرده است و کارگزار فاطمهؑ را از فدک بیرون کرده است، پس فاطمهؑ برای خواندن خطبه به سوی مسجد رفت...<sup>۲</sup>.

از این عبارت فهمیده می شود که خطبه فدکیه در زمانی ایراد شده است که کارگزار حضرت فاطمهؑ را از فدک بیرون کرده‌اند، پس در روز دهم، ابوبکر

۱. شرح نهج البلاغة لابن ابی الحدید، ج ۱۶ ص ۲۹۳.

۲. دلائل الامامة ص ۱۱۰.

تصمیم به غصب فدک گرفت، سپس عده‌ای را به سوی فدک فرستاد.  
روشن است که رفتن آنان به فدک و اجرای حکم ابوبکر، نیاز به چند روز  
زمان دارد.

فاصله بین مدینه تا فدک تقریباً چهار روز بوده است، رفتن مأموران ابوبکر  
به فدک، اخراج کارگزار حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> و رسیدن این خبر به مدینه، تقریباً  
ده روز طول کشیده است، برای همین نظر ما بر این است که ایراد خطبه  
فدرکیه روز هجدهم ربیع الأول بوده است.



## اشاره به نظری دیگر

آقای «عدنان درخشنان» کتابی به نام «از رحلت رسول خدا تا شهادت حضرت زهرا<علیها السلام>، روزشمار تشکیل سقیفه» منتشر کرد. بعضی‌ها این کتاب بیشتر به عنوان «روزشمار فاطمیه» می‌شناسند.

او در آنجا این مطلب را مطرح کرد که هجوم به خانه حضرت فاطمه<علیها السلام> در هفته چهارم بعد از شهادت پیامبر (بعد روز ۲۱ ربیع الأول) روی داده است. وی برای این نظریه خود، به یک مطلب اشاره می‌کنم که ما آن را در اینجا بررسی می‌کنیم، او در صفحه ۱۲۵ کتاب خود چنین می‌گوید:

تاریخ اشاره می‌کند که حضرت زهرا<علیها السلام> استوار و به همراه بانوان بنی‌هاشم وارد مسجد شده‌اند. در هیچ مدرکی از وضع نامطلوب جسمانی آن حضرت در هنگام ایراد خطبه سخن به میان نیامده است. این نکات نشان می‌دهد هجوم اصلی نمی‌تواند تا قبل از روز دهم باشد.

اکنون چند سؤال مطرح می‌شود:

در کجا تاریخ آمده است که حضرت فاطمه<علیها السلام> استوار وارد مسجد شد؟  
مستند این سخن چیست؟

در تاریخ فقط این جمله آمده است: «ما تَحْرِمُ مِشْيَّتُهَا مِشْيَّةَ رَسُولِ اللَّهِ: راه

رفتن حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> همانند راه رفتن پیامبر بود».  
توضیحات این مطلب بیان شد و گفتیم که منظور از آن سخن، این است  
که حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> مانند دختر پادشاهان رفتار نکرد.

آقای درخشان تصریح می‌کند که در هیچ مدرکی از وضع نامطلوب  
جسمانی حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> سخنی به میان نیامده است و او در هنگام  
خطبه، سالم بوده است، با دقّت در چهار نکته‌ای که پیرامون خطبه ذکر شده  
است، ضعف این سخن آشکار می‌شود.

لازم به ذکر است آقای علی لباف، کتابی به نام «دانشنامه شهادت حضرت  
زهرا<sup>علیها السلام</sup>» منتشر کرد و در پایان آن کتاب، روزشماری از حوادث فاطمیه آورد  
و روز ۲۰ و ۲۱ را به عنوان روز هجوم ذکر کرد. او هیچ دلیلی برای سخن  
خود نیاورد. روشن است که به سخنی که دلیلی ندارد، نمی‌توان اعتماد کرد،  
گرچه به نظر می‌رسد او به سخن آقای درخشان اعتماد کرده است که ما آن  
سخن را نقد و بررسی کردیم و ضعف آن را ثابت نمودیم.

## شواهد دیگر

کسانی که می‌گویند تا هنگام خطبه هیچ هجمه‌ای به حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> صورت نگرفته بود، باید به سه جمله دقت کنند، سه جمله‌ای که در خطبهٔ فدکیه آمده است و حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> در مسجد آن‌ها را بیان کرده‌اند. دقت در این سه جمله، حقیقت را آشکار می‌سازد.  
در اینجا آن سه جمله مهم را ذکر می‌کنم:

### \* جملهٔ اول

وَأُضِيعُ الْحَرِيمُ وَأُزِيلَتِ الْحُرْمَةُ...

حریم ما شکسته شد و حرمت‌ها از بین رفت...

حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> در اینجا از شکسته شدن حرمت‌ها سخن می‌گوید، به راستی اگر تا زمان خواندن این خطبه، هنوز در خانه حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> را آتش نزدہ بودند و او را میان در و دیوار قرار نداده بودند، پس چرا حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> از شکسته شدن حریم‌ها سخن می‌گوید؟ کدام حریم شکسته شده بود؟

### \* جمله دوم

اً مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ أَبِي يَقُولُ: «الْمَرءُ يُحْفَظُ فِي وُلْدِهِ»، سَرْعَانَ مَا  
أَحْدَثْتُمْ...

مگر پدرم نمی‌گفت: «حرمت هر کسی با احترام به اولادش  
حفظ می‌شود؟ چه زود شما این سخن را فراموش کردید...»

به راستی حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> در اینجا به چه چیزی اشاره می‌کند؟ اگر در  
زمان خطبه، حادثه هجوم به خانه او انجام نگرفته است، پس این سخنان،  
کنایه به چه چیزی است؟ معلوم است که در هنگامی که این خطبه خوانده  
شده است بی‌احترامی‌های فراوان به حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> شده است که او  
چنین سخن می‌گوید.

### \* جمله سوم

حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> در پایان خطبه خود، رو به قبر پیامبر کرد و چنین گفت:

قَدْ كَانَ بَعْدَكَ أَنْبَاءُ وَ هَبَبَةٌ... تَجَهَّمْتَنَا رِجَالٌ وَ اسْتُخْفَ بِنَا...

ای پیامبر! بعد از تو خبرها و حوادث پرسرو صدایی رخ داد....  
وقتی که تورفتی، مردم با ما تندا و بد اخلاقی کردند.

این سخنان دردنگ از چه حادثه‌ای حکایت می‌کند؟ منظور از رفتار تندا و  
بد اخلاقی مردم با خاندان پیامبر چیست؟ اگر هنوز خانه حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> را  
آتش نزدهاند، اگر او را بین در و دیوار قرار ندادهاند، پس چرا حضرت  
فاطمه<sup>علیها السلام</sup> چنین سخن می‌گوید؟

ما بر این باوریم که این خطبه بعد از حادثه هجوم بوده است، سخن حضرت فاطمه علیها السلام اشاره به حادثه در دناک هجوم دارد. حرمتها این‌گونه شکسته شد:

عُمر شعله آتشی در دست گرفت و آمد تا آن خانه را آتش بزنده، عده‌ای جلو آمدند و به او گفتند:

— در این خانه، حضرت فاطمه، حسن و حسین هستند.

— باشد، هر که می‌خواهد باشد، من این خانه را آتش می‌زنم.<sup>۱</sup>

هیچ‌کس جرأت نکرد مانع این کار عُمر شود، او شعله آشن را به هیزم‌ها گذاشت، آتش شعله کشید، حضرت فاطمه علیها السلام آمد تا در خانه بینند. عُمر فرصت را غنیمت شمرد و با لگد به در خانه کوفت و آن را شکست، پس از آن همه هجوم آوردند...<sup>۲</sup>

عُمر وارد خانه شد و به صورت حضرت فاطمه علیها السلام چنان سیلی زد که گوشواره از گوش او جدا شد و با صورت بر روی زمین افتاد... فرزند او، حضرت محسن علیه السلام شهید شد... فریادی در فضای مدینه پیچید: «بابا! یا رسول الله! بین با دخترت چه می‌کنند!».<sup>۳</sup>

۱. الإمامة والسياسة ج ۱ ص ۱۹.

۲. فرأتهنم فاطمة علیها السلام أغلقت الباب في وجههم: تفسير العياشي ج ۲ ص ۶۷

۳. الهدایة الكبرى ص ۴۰۷، تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۶۷، بحار الانوار ج ۳۰ ص ۲۹۴



## پاسخ به چند سؤال

بر این باوریم که حادثه هجوم به خانه حضرت فاطمه علیها السلام قبل از خطبه فدکیّه واقع شده است. حضرت فاطمه علیها السلام با آن که بیمار بودند به مسجد آمدند و آنگونه از حق و حقیقت دفاع کردند.

ممکن است بعضی افراد وقتی این نظر ما را می‌شنوند، سه سؤال به ذهن آنان برسد، در اینجا به این سؤال‌ها پاسخ می‌دهیم:

### \* سؤال اول

آیا شرایط اجتماعی برای هجوم به خانه حضرت فاطمه علیها السلام آماده بود؟ اگر هجوم در همان روزهای اول ماه ربیع الأول باشد، ابوبکر فرصتی نداشت تا برای آن کار، زمینه‌سازی کند.

### \* جواب

با مطالعه تاریخ به این نکته پی می‌بریم که خط نفاق از مدّت‌ها قبل برای این امر، زمینه‌سازی کرده بود که در اینجا به بعضی از برنامه‌های آنان اشاره می‌شود:

۱. ماجرا صحیفه ملعونه (خط نفاق پیمان‌نامه‌ای را در حجه الوداع نوشتند و سوگند یاد کردند که نگذارند حضرت علی علیهم السلام به حکومت برسد).

۲. توطئه هرشا (نقشه قتل پیامبر سه روز بعد از روز غدیر در بین راه مدینه).

۳. ماجرای قلم و دوات که زمینه‌سازی مهمی برای غصب خلافت بود.

۴. تخلف و سرپیچی از سپاه اُسامه (پیامبر فرمان داده بود تا مسلمانان همراه با اُسامه به سوی موته بروند، هدف پیامبر این بود که در زمانی که او از دنیا می‌رود، افرادی همچون ابوبکر و عمر از مدینه دور باشند، ولی این دو نفر به سخن پیامبر عمل نکردند و به مدینه بازگشتند).

۵. شهادت پیامبر به دست دو زن.

به راستی آیا هجوم به خانه حضرت فاطمهؓ نیاز به زمینه اجتماعی بیشتر داشت یا توطئه نافرجام ترور پیامبر در عقبه هرشا؟ آیا می‌توان این نقشه شوم منافقان را به دلیل عدم وجود زمینه اجتماعی رد کرد؟ ابوبکر و عمر با هجوم به خانه حضرت فاطمهؓ، ثبات حکومت باطل خود را زمینه‌سازی کردند. این هجوم، باعث ثبات حکومت شد و زمینه‌ای برای ماندن آنان بر قدرت بود. آنان به دنبال ایجاد سیاست ترس و وحشت بودند. وقتی مردم دیدند که آنان به دختر پیامبر، رحم نکردند و خانه او را آتش زدند، دیگر همه حساب کار خودشان را کردند.<sup>۱</sup>

---

۱. حکومت‌های ستمگر همواره این چنین بوده‌اند، ما اخبار زیادی از جنایت‌های «داعش» شنیده‌ایم، داعش در آغاز تشکیل حکومت خود دست به کشتار زیادی زد و با ایجاد فضای وحشت توانست حکومت خود را شکل بدهد.

## \* سؤال دوم \*

چگونه ممکن است حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> با آن شدت هجمه‌هایی که بر او وارد شده بود به مسجد بیایند و آن سخنرانی اثرگذار را داشته باشند؟

## \* جواب \*

تاریخ گزارش داده است که زنان و مردان خاندان بنی‌هاشم، افرادی توانمند بوده‌اند، درست است که حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> صدمه دیده بود ولی او به این زودی از پا در نیامده بود، هجوم در هفته اول ربیع الأول روی داد، سخنرانی حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> تقریباً سیزده روز بعد از آن بوده است.

در حادثه کربلا، حضرت زینب<sup>علیها السلام</sup> دچار صدمات زیادی شد به طوری که یکی از دختران امام حسین<sup>علیهم السلام</sup> نقل می‌کند که من دیدم بدن عمه‌ام کبود شده است. بعد از آن، حضرت زینب<sup>علیها السلام</sup> را با چه سختی‌هایی به سفر اسارت برداشت، وقتی او به کوفه رسید، آن چنان سخنرانی کرد که مردم متوجه ماندند. ما باید به خطبه امام سجاد<sup>علیهم السلام</sup> در شام توجّه کنیم، مردم فکر نمی‌کردند آن اسیر بتواند سخنرانی کند، زیرا بیماری و سفر اسارت از کربلا تا شام او را به سختی رنجور کرده بود، اما وقتی او لب به سخن گشود همه را متعجب نمود.

حضرت فاطمه و حضرت زینب و امام سجاد<sup>علیهم السلام</sup> به دفاع از حق پرداختند، خدا اراده کرد تا با سخنان آنان، راه حق و حقیقت آشکار شود و برای همین در آن لحظه‌های تاریخ‌ساز به آنان قدرتی بالاتر از فهم و درک ما داده بود.

### \* سؤال سوم

اگر هجوم به خانه قبل از خطبه بوده است پس چرا حضرت فاطمهؑ در خطبه خود به آن هجمه‌ها اشاره نکرده است.

### \* جواب

هدف حضرت فاطمهؑ دفاع از حق و حقیقت بود، او نیامده بود تا از درد جسم خود سخن بگوید، زینبؑ در خطبه کوفه از تازیانه‌های دشمن چیزی نگفت، بلکه روشنگری کرد تا حق آشکار شود. همان‌طور که امام سجادؑ در خطبه خود از سختی‌ها و رنج‌هایی که در مدت اسارت کشیده بود، مطلبی نگفت.

روزی از روزها، اُم سَلَمَه (یکی از همسران پیامبر) به عیادت حضرت فاطمهؑ آمد و حال او را جویا شد و به او گفت: «ای دختر پیامبر! چگونه شب را به صبح رسانده‌ای؟»، حضرت فاطمهؑ در جواب او چنین گفت:

أَصْبَحْتُ بَيْنَ كَمَدٍ وَ كَرْبٍ: فَقَدِ الْبَيْنُ وَ ظُلْمُ الْوَصِيُّ...

صبح کردم در میان حزن شدید و اندوه فراوان برای از دست  
دادن پیامبر و ستم به وصی او...<sup>۱</sup>

حضرت فاطمهؑ در اینجا که اُم سَلَمَه حال او را می‌پرسد از دردهای جسمی خود سخن نمی‌گوید، او از درد روح خود سخن می‌گوید، از داغ

---

۱. مناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۲۰۵

دوری پیامبر، از مردمی که به حجت خدا ظلم کرده‌اند.  
به راستی مجاهدت‌ها و تلاش‌های حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup> برای چه بود؟ او  
برای چه این همه سختی و مصیبت دید؟ او به میدان آمد تا امام‌زمانش،  
غیرب و مظلوم نباشد و حجت خدا، بی‌یار و یاور نماند.



## \* نقد دلیل سوم \*

آن سخنران «ماجرای بُرَيْدَه» را به عنوان دلیل ذکر می‌کند. من در اینجا خلاصه سخن او را در هشت مطلب بیان می‌کنم:

۱. از اولین اقدامات ابوبکر بعد از خلافت، گسیل داشتن سپاه  
اسامه به «موته» بود.

۲. بُرَيْدَه در سپاه اسامه شرکت کرد و به موته رفت، او پرچمدار  
سپاه اسامه بوده است.

۳. بر اساس نقلی از «طَبَرِی»، رفت و بازگشت سپاه اسامه تقریباً  
۷۵ روز طول کشیده است (البته در نقل دیگری ۴۰ روز ذکر شده  
است).

۴. وقتی بُرَيْدَه از موته بازگشت و نزد قبیله خود رفت، با خلافت  
ابوبکر مخالفت کرد و با او بیعت نکرد.

۵. بُرَيْدَه در قبیله خود دست به شورش زد و پرچم سپاه اسامه را  
به میان قبیله خود برد و آن پرچم را برافراشت و چنین شعار داد:  
«تا زمانی که علیؑ بیعت نکند، من بیعت نمی‌کنم». معلوم  
می‌شود تا آن زمان، حضرت علیؑ بیعت نکرده بود.<sup>۱</sup>

---

۱. لأَبَايْعَ حَتَّى يُبَايِعَ عَلَى بْنَ أَبِي طَالِبٍ.

۶. بعد از این کار بُریده، گروهی از قبیله او به مدینه آمدند و بر ضدّ ابوبکر شعار دادند، حکومت ابوبکر حساس شد و تصمیم گرفت تا آن ماجرا را تمام کند و از حضرت علی علیہ السلام بیعت بگیرد، برای همین با شدّت وارد عمل شد و آن حوادث (آتش زدن خانه و شهادت حضرت محسن علیہ السلام) پیش آمد.

۷. روشن شد که ماجرای هجوم به خانه حضرت فاطمه علیہ السلام بعد از بازگشت بُریده از موته بوده است. از طرف دیگر، بازگشت بُریده ۷۵ روز بعد از رحلت پیامبر بوده است.

۸. نتیجه این می‌شود که ماجرای هجوم ۷۵ روز بعد از رحلت پیامبر واقع شده است.

آنچه ذکر شد خلاصه‌ای از سخنان آن سخنران بود. او در ادامه سخن خود چنین می‌گوید: «روایات دال برشهادت فاطمه علیہ السلام ۷۵ روز پس از رحلت پیامبر، باید حمل بر حوادث حمله به خانه فاطمه علیہ السلام شود».

در واقع آن سخنران بر این باور است که در روز سیزدهم ماه جمادی الأول (که شیعیان به عنوان فاطمیه اول عزاداری می‌کنند) ماجرای هجوم روی داده است.

## نقد و بررسی

قبل از هر چیز توضیح مختصری درباره «بُریده» می‌دهم: بُریده یکی از یاران باوفای پیامبر بود، بعد از شهادت پیامبر، مردم حضرت علی علیہ السلام را تنها گذاشتند، ولی بُریده از حق و حقیقت دفاع کرد و امام زمان

خویش را یاری نمود.<sup>۱</sup>

اگر ما بخواهیم شیعیان واقعی اهل بیت ﷺ را بشماریم بعد از سلمان، مقداد، ابوذر و عمار به نام بُرَیده می‌رسیم. او در سال ۶۳ هجری از دنیا رفت. روحش شاد باد که به تاریخ درس آزادگی و شرافت را داد! اکنون که با بُرَیده آشنا شدیم، نقد سخن آن سخنران را آغاز می‌کنیم: دقّت کنید: آن سخنران در دلیل سوم خود، سخنان خود را بر یک ستون بنا کرده است. او می‌گوید: «وقتی بُرَیده از سپاه اُسامه به قبیله خود بازگشت با خلافت ابوبکر مخالفت کرد».

به نظر من، این جمله، ستون اصلی سخن اوست. من همه تلاش خود را به کار می‌برم تا ضعف این سخن او را آشکار سازم. اگر کسی ستون یک ساختمان را خراب کند، همه آن ساختمان فرو می‌ریزد. برای نقد این جمله او، چهار نکته را ذکر می‌کنم:

#### \* نکته اول

به کدام دلیل ثابت می‌شود که مخالفت بُرَیده، بعد از بازگشت از سپاه اُسامه بوده است؟

مخالفت بُرَیده با ابوبکر، فقط در سخن «ابن‌هلال ثقیفی» ذکر شده است. او از دانشمندان بزرگ شیعه در قرن سوم بود که در اصل، کوفی بود و سپس به اصفهان مهاجرت کرد. او کتاب «الغارات» را نوشته است. کتاب دیگر او،

۱. اسم کامل او چنین است: «بُرَیدة بن حُصَيْبُ الْأَسْلَمِ».

«المعرفة» نام دارد و در آن، حوادث سقیفه و تاریخ خلفاً ذکر شده است. ابوهلال ثقیل ماجرا مخالفت بُریده را در کتاب «المعرفة» آورده است، متأسفانه این کتاب به دست ما نرسیده است، قسمت‌هایی از آن از طریق کتاب «الشافی فی الامامة» نوشته «سیدمرتضی» به دست ما رسیده است.

اصل سخن «ابوهلال ثقیل» چنین است:

جاءَ بُرَيْدَةُ حَتَّى رَكَّرَأَيْتَهُ فِي وَسْطِ أَسْلَمَ، ثُمَّ قَالَ: «لَا أُبَايِعُ حَتَّى يُبَايِعَ عَلَيَّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ عَلِيًّا»، فَقَالَ عَلَيَّ عَلِيًّا: يَا بُرَيْدَةُ أُدْخُلْ فِيمَا دَخَلَ فِيهِ النَّاسُ ، فَإِنَّ اجْتِمَاعَهُمْ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ اخْتِلَافِهِمُ الْيَوْمَ .<sup>۱</sup>

بُریده آمد و پرچم خود را در وسط قبیله «اسلم» به زمین زد و گفت: من بیعت نمی‌کنم تا زمانی که علی علیؑ بیعت کند. علی علیؑ به او گفت: ای بُریده! از تو می‌خواهم مخالفت نکنی زیرا امروز اختلاف بین مسلمانان را دوست ندارم.

با بررسی اصل سخن ابوهلال ثقیل متوجه می‌شویم که در متن اصلی، هیچ اشاره‌ای به «بازگشت بُریده از سپاه اُسامه» نشده است، به عبارت دیگر در این متن فقط و فقط از «بازگشت بُریده» سخن به میان آمده است، و اصلاً گفته نشده است که او از کجا بازگشته است!  
شاید گفته شود که این برداشت از کلمه «جاء» است و معنای آن «بازگشت بُریده از سفر سپاه اُسامه» است، ولی این یک احتمال است و نیاز به دلیل دارد.

۱. کتاب الشافی فی الامامة ج ۳ ص ۲۴۳.

دقّت کنید: من در اینجا ماجرای دیگری که ابوهلال ثقفی نقل کرده است  
بیان می‌کنم:

عَن الصَّادِقِ عَلَيْهِ الْكَفَافُ: أَن بُرَيْدَةَ قَدِمَ مِن الشَّامَ فَرَأَى قَدْبُوِيعَ لِأَبِيهِ بَكْرٍ،  
فَقَالَ (بُرَيْدَةُ) لَهُ (لِأَبِيهِ بَكْرٍ): أَنْسَيْتَ تَسْلِيمَنَا عَلَى عَلِيٍّ عَلَيْهِ الْكَفَافُ إِمَارَةَ  
الْمُؤْمِنِينَ... قَالَ (ابو بَكْرٍ): إِنَّكَ غَبْتَ وَشَهَدْنَا وَإِنَّ اللَّهَ يُحِدِّثُ الْأَمْرَ  
بَعْدَ الْأَمْرِ...<sup>۱</sup>

امام صادق علیه السلام فرمود: وقتی بُرَيْدَة از «شام» بازگشت دید که با  
ابوبکر بیعت شده است، پس بُرَيْدَة به ابوبکر گفت: آیا فراموش  
کردی که در زمان پیامبر ما به علی علیه السلام به عنوان «امیر مؤمنان»  
سلام می‌کردیم... ابوبکر در پاسخ گفت: تو در مسافرت بودی و  
ما در مدینه بودیم و حوادثی پیش آمد...

از این متن استفاده می‌شود که وقتی بُرَيْدَة از سفر شام می‌آید با ابوبکر  
مخالفت می‌کند و به او آن سخنان را می‌گوید.

اکنون این دو متنی را که ابوهلال ثقفی نقل کرده است کنار هم می‌گذاریم:  
\* اول: جاءَ بُرَيْدَةَ...: بُرَيْدَةَ آمدَ وَ پَرْجَمَشَ رَا در قبیلهَ أَسْلَمَ به اهتزاز در  
آورد.

\* دوم: إِنَّ بُرَيْدَةَ قَدِمَ مِنَ الشَّامِ: وقتی بُرَيْدَة از شام آمد...  
متن اول می‌گوید «بُرَيْدَةَ آمد»، وقتی سؤال می‌کنیم که او از کجا آمد؟ سفر  
او به کجا بود؟ متن دوم به این سؤال ما پاسخ می‌دهد. متن دوم به روشنی

۱. الصراط المستقيم لعلی بن یونس العاملی ج ۲ ص ۵۳، اعیان الشیعه ج ۳ ص ۵۴۰

می‌گوید که بُرَيْدَه از سفر شام آمد.

آری، با کنار هم گذاشتن متن اوّل و دوم متوجه می‌شویم که بُرَيْدَه وقتی از شام آمد با خلافت ابوبکر مخالفت کرد. پس دیگر نمی‌توان گفت که بُرَيْدَه وقتی از سفر اُسامه به مدینه بازگشت با ابوبکر مخالفت کرد. با توجه به متن دومی که نقل شده، سخن آن سخنران باطل است.

#### \* نکته دوم

مخالفت‌های بُرَيْدَه با ابوبکر، بسیار شدید بوده است، او با گروهی از شیعیان در مسجد پیامبر حضور پیدا می‌کند. به این متن دقّت کنید:

قَامَ بُرَيْدَةُ الْأَسْلَمِيُّ فَقَالَ: يَا أَبَا بَكْرٍ نَسِيَتَ أَمْ ثَنَاسِيَتَ أَمْ خَادَعْتَكَ  
نَفْسُكَ... فَاتَّقِ اللَّهَ رَبَّكَ وَآدْرِكْ نَفْسَكَ قَبْلَ أَنْ لَا تُنْذَرَ كَهَا وَآتَقْذَهَا  
مِنْ هَلَكَتِهَا وَدَعْ هَذَا الْأَمْرَ وَوَكْلُهُ إِلَى مَنْ هُوَ أَحَقُّ...<sup>۱</sup>

بُرَيْدَه از جا برخاست و گفت: ای ابوبکر! آیا فراموش کرده‌ای  
یا خودت را به فراموشی زده‌ای یا این که خودت را فریب  
داده‌ای؟... از خدا بترس و خودت را از هلاکت نجات بده و این  
مقام را رها کن و امر خلافت را به کسی واگذار کن که شایستگی  
آن را دارد.

این نهایت شجاعت بُرَيْدَه را می‌رساند که در حضور مردم، این‌گونه با ابوبکر که خود را خلیفه می‌داند، سخن می‌گوید، اگر بُرَيْدَه مخالفتی با ابوبکر

۱. الخصال ج ۲ ص ۴۶۴

داشت باید در همان روزهای اول اعلام می‌کرد، (نه این که صبر کند و بعد از ۷۵ روز که حکومت ابوبکر پابرجا شد دست به مخالفت بُریده).

با در نظر گرفتن مسائل سیاسی به این نتیجه می‌رسیم که مخالفت بُریده با ابوبکر بعد از سفر سپاه اُسامه نبوده است، زیرا بیعت با خلیفه یک امر تشریفاتی نبوده است، وقتی کسی با خلیفه بیعت می‌کند، یعنی تسلیم امر اوست و از او اطاعت می‌کند، وقتی کسی از بیعت خودداری می‌کند، معنای آن این است که از خلیفه اطاعت نمی‌کند.

به راستی اگر بُریده با ابوبکر بیعت نکرده است چگونه ممکن است ابوبکر او را به عنوان پرچمدار سپاه اُسامه به موتھ بفرستد؟

به این متن که این جویزی نقل کرده است توجه کنید:

فَلَمَّا بُوِعَ لَأْبِي بَكْرٍ، أَمْرَ (أَبُوبَكْرٍ) بُرَيْدَةَ بِاللِّوَاءِ إِلَى أُسَامَةَ  
لِيمضِي لَوْجِهِ...<sup>۱</sup>

وقتی با ابوبکر بیعت شد، ابوبکر به بُریده امر کرد که پرچمدار سپاه اُسامه باشد و سپاهیان را جمع کند...

پرچمدار یک سپاه همانند جانشین فرماندهی سپاه بود، آیا حکومتی که از مردم کوچه و بازار به زور بیعت گرفت، اجازه می‌دهد که جانشین فرماندهی سپاهش، کسی باشد که بیعت نکرده است؟

روشن است که ابوبکر آن قدر ساده نبود که چنین خطای را انجام دهد. ابوبکر وقتی یقین کرد بُریده تسلیم فرمان اوست این مأموریّت را به او داد.

۱. المتنظم في تاريخ الامم والملوک ج ۴ ص ۱۷.

### \* نکته سوم

باور آن سخنران این است که «پرچم بُرَيْدَه» به معنای «پرچم سپاه أُسامِه» است، در حالی که در کلام ابوهلال ثقیلی چنین آمده است:

جَاءَ بُرَيْدَةً حَتَّىٰ رَكَّزَ رَأْيَتَهُ فِي وَسَطِ اَسْلَمَ.

بُرَيْدَه آمد و پرچم خود را در وسط قبیله اسلام به اهتزاز درآورد.

با مطالعه شرح حال و زندگی نامه بُرَيْدَه می‌بینیم که از او به عنوان «صاحب لِوَاءِ اَسْلَمْ: صاحب پرچم قبیله اسلام» یاد شده است.<sup>۱</sup>

این نکته نشان می‌دهد بُرَيْدَه، صاحب پرچم قبیله خودش نیز بوده است، این پرچم غیر از پرچم سپاه أُسامِه است. به ذهن می‌رسد که وقتی او با گروهی از قبیله خود دست به شورش می‌زند، پرچم قبیله خودش را به اهتزاز در آورده، (نه پرچم سپاه أُسامِه را).

لازم به ذکر است که قبیله اسلام از چند طایفه تشکیل شده بود، بیشتر آن‌ها از خلافت ابوبکر دفاع می‌کردند، اما طایفه‌ای (که بُرَيْدَه، بزرگ آنان بود) به حضرت علیؑ علاقمند بودند و تصمیم داشتند تا آن حضرت را یاری کنند، این طایفه را بیشتر به نام «بنی سَهْم» می‌شناختند. وقتی بُرَيْدَه شورش می‌کند، همین طایفه بنی سَهْم (که خویشاوندان او

---

۱. اعيان الشيعة ج ۳ ص ۵۶۰

بودند) با او هم‌صدا می‌شوند، او برای این که حمایت آنان را جذب کنده، باید پرچم قبیله خودش را به اهتزاز درآورد، چگونه ممکن است قصد بُریده مخالفت با ابوبکر باشد، ولی پرچمی را که نشانه‌ای از قدرت ابوبکر است در قبیله خود به اهتزاز درآورد؟

#### \* نکته چهارم

در اینجا سؤالی به ذهن می‌رسد: به راستی سپاه اُسامه چه زمانی از مدینه حرکت کرد؟

آن سخنران چنین می‌گوید: «متأسفانه تاریخ دقیق حرکت سپاه اُسامه از مدینه مشخص نشده است، ولی گفته شده است که در همان روزهای اوّل بعد از تمام شدن بیعت، اوّلین کاری که ابوبکر پیگیری کرد، آماده‌سازی سپاه اُسامه بود». وقتی من این سخن را خواندم، بسیار تعجب کردم، نمی‌توانستم باور کنم که آن سخنران این سخن را گفته باشد!!

آخر چگونه ممکن است او در این بحث تاریخی، نظر داده است در حالی که کتاب ابن‌جُوزی و تاریخ طَبَری را با دقّت بررسی نکرده است؟ آن سخنران می‌گوید: «متأسفانه تاریخ دقیق حرکت سپاه اُسامه از مدینه مشخص نشده است»، پس این سخن ابن‌جُوزی چیست؟

ابن‌جُوزی در کتاب خود چنین می‌گوید:

فَلَمَّا كَانَ هَلَالُ رَبِيعِ الْآخِرِ، سَنَةً إِحْدَى عَشَرَةَ، خَرَجَ اُسَامَةُ.

وقتی اوّل ماه ربیع الثانی سال ۱۱ فرا رسید، سپاه اُسامه حرکت

خود را آغاز کرد.<sup>۱</sup>

وقتی کتاب «تاریخ طبری» را بررسی می‌کنیم می‌بینم که در آن کتاب، تاریخ خروج سپاه اُسامه در روز آخر ماه ربیع الأول ذکر شده است. «ابن‌کثیر» نیز همین نظر را دارد.<sup>۲</sup>

کسی که اطلاعات تاریخی دارد می‌داند که سپاه اُسامه روز اوّل ماه ربیع الثاني از مدینه خارج شده است. (یعنی ۳۲ روز بعد از شهادت پیامبر، آن سپاه به سمت موته رفته است).

به این نکته توجه کنید: پیامبر تأکید داشت که سپاه اُسامه هر چه زودتر به سمت موته حرکت کند. وقتی پیامبر از دنیا رفت، سپاه اُسامه به مدینه بازگشت و حرکت آن سپاه به تأخیر افتاد. ابوبکر به حکومت رسید و به مدت یک ماه به دنبال ثابت کردن حکومت خود در مدینه بود. بعد از آن بود که ابوبکر دستور حرکت سپاه اُسامه را داد.

اکنون سخن آن سخنران را نقل می‌کنم، او می‌گوید: «سفر بُرَيْدَه ۷۵ روز طول کشیده است و بعد از آن که بُرَيْدَه از سفر آمد، ماجرای هجوم به خانه فاطمه<sup>علیها السلام</sup> روی داده است».

وقت آن است که سخن آن سخنران را با سخن ابن‌جَوْزِی کنار هم بگذاریم و ببینیم چه نتیجه‌ای به دست می‌آید:

۱ - تاریخ حرکت سپاه اُسامه به سمت موته ۳۲ روز بعد از شهادت پیامبر

۱. المستظم في تاريخ الام و الملوك ج ۴ ص ۱۷.

۲. تاريخ الرسل و الملوك ج ۳ ص ۲۰۴، البداية والنهاية ج ۶ ص ۳۰۵.

بود.

۲ - سفر سپاه اُسامه ۷۵ روز طول کشید.

۳ - وقتی سپاه اُسامه از موته برمی‌گردد ۱۰۷ روز از شهادت پیامبر گذشته

بود.

۴ - ماجرای هجوم به خانه حضرت فاطمه علیها السلام بعد از آمدن سپاه اُسامه از

موتھ بود.

۵ - نتیجه این می‌شود که ۱۰۷ روز بعد از شهادت پیامبر، ماجرای هجوم

به خانه حضرت فاطمه علیها السلام روی داده است!

۶ - مشهور این است که شهادت حضرت فاطمه علیها السلام ۷۵ روز یا ۹۵ روز بعد

از شهادت پیامبر واقع شده است.

۷ - بُریده ۱۰۷ روز بعد از شهادت پیامبر به مدینه رسید، در آن زمان دیگر

حضرت فاطمه علیها السلام از دنیا رفته بود.

وقتی قدری فکر می‌کنیم متوجه می‌شویم که این مطلب درست نیست و

شواهد تاریخی آن را تأیید نمی‌کند.

آری، این مشکل که در سخن آن سخنران وجود دارد، او می‌گوید که ماجرای

هجوم بعد از آمدن بُریده بوده است، در حالی که طبق سخن او، بُریده زمانی

از موتھ به مدینه می‌رسد که حضرت فاطمه علیها السلام از دنیا رفته است! اگر در آن

زمان حضرت فاطمه علیها السلام از دنیا رفته بود دیگر برای چه ابوبکر به خانه

حضرت فاطمه علیها السلام هجوم برده است و آنجا را به آتش کشیده است؟ این

امری قطعی است که ابوبکر زمانی به خانه حضرت فاطمه علیها السلام هجوم برده که

آن حضرت زنده بود و از حق و حقیقت دفاع می‌کرد.  
با دقّت در این مطالب، باطل بودن سخن آن سخنران روشن و آشکار  
می‌شود.

چه بسا عده‌ای بخواهند از شک در بحث زمان شهادت حضرت محسن علیه السلام  
به شک در زمان شهادت حضرت فاطمه علیها السلام برسند و در جامعه شبّهه ایجاد  
کنند و با استفاده از فرصت پیش‌آمده بخواهند اساس فاطمیه را متزلزل کنند.  
تزلزل در ایام فاطمیه، آرزوی دشمنان اهل بیت علیهم السلام می‌باشد، ما باید پیش از  
گذشته هشیار باشیم و این موضوع را با دقّت پیگیری کنیم.

## تحلیل صحیح

مناسب می‌بینم در اینجا ماجرای بُریده را به صورت دقیق بررسی کنم تا ابهامی در آن باقی نماند. من بررسی خود را در دوازده نکته بیان می‌کنم:

۱. پیامبر در روزهای آخر زندگی خود، از اُسامه خواست تا سپاه اسلام را آماده حرکت به سوی موته کند.

۲. اُسامه به منطقه جُرف (که شش کیلومتر از مدینه فاصله داشت) رفت و در آنجا اردوازد و بُریده را هم به عنوان پرچم‌دار سپاه خود برگزید.

۳. پیامبر تأکید داشت تا هر چه زودتر سپاه به سوی موته حرکت کند، ولی خط نفاق در این امر کارشکنی کرد و مانع حرکت آن سپاه شد، وقتی خبر رسید که حال پیامبر وخیم‌تر شده است، عمر و ابوبکر اردوگاه را ترک کردند، بعد از آن گروه دیگری به سوی مدینه بازگشتند.

۴. چند روز گذشت، خبر شهادت پیامبر به اردوگاه سپاه رسید، همه کسانی که آنجا بودند به مدینه بازگشتند، بُریده هم همراه آنان به مدینه بازگشت.

۵. ماجرای سقیفه روی داد و مردم در حق حضرت علی علیه السلام کردند و مظلومیت اهل بیت علیه السلام را رقم زند.

۶. بُریده در روز سقیفه و روز هجوم به خانه حضرت فاطمه علیها السلام در مدینه بود، او تا آنجا که توان داشت همانند سلمان و مقداد و ابوذر از حق دفاع کرد،

ولی تعداد آنان کم بود و دشمن نیروی بسیار زیادی را جمع کرده بود. به هر حال، بُرییده با ابوبکر بیعت نمی‌کند.

۷. بعد از ماجرای هجوم به خانه حضرت فاطمه<sup>علیها السلام</sup>، بُرییده به شام سفر کرد. ظاهراً او به این سفر رفت تا مبادا حکومت او را مجبور به بیعت کند. او به دنبال فرصت بود و می‌خواست زمان به دست بیاورد تا در فرصت مناسب با ابوبکر مخالفت کند.

۸. مددتی گذشت، بُرییده به مدینه بازگشت، او هنوز با ابوبکر بیعت نکرده بود، ابوبکر بُرییده را به خوبی می‌شناخت و به نقش او در قبیله‌اش آگاه بود، برای همین ابوبکر از بُرییده خواست تا هر چه زودتر بیعت کند.

۹. بُرییده با ابوبکر مخالفت کرد و پرچم قبیله خودش را به نشانه اعتراض به اهتزاز در آورد و فریاد زد: «تا زمانی که حضرت علی<sup>علیه السلام</sup> بیعت نکند، من بیعت نمی‌کنم». عده‌ای از اقوام و خویشان او به طرفداری از او برخواستند و غوغایی برپا شد.

۱۰. حضرت علی<sup>علیه السلام</sup> که دلش بیش از همه کس برای اسلام می‌سوخت، می‌دانست که اختلاف و درگیری (در آن شرایطی که دشمنان خارجی به انتظار نشسته بودند) خطر بزرگی برای اسلام است و چه بسا اصل اسلام نابود می‌شد و هیچ نشانی از اسلام و قرآن باقی نمی‌ماند، برای همین حضرت علی<sup>علیه السلام</sup> از بُرییده خواست تا از آن شورش دست بردارد (و دیگر با شمشیر قیام نکند).

۱۱. ماه ربیع الثانی فرا رسید، ابوبکر فرمان داد تا سپاه اُسامه به سوی موتّه

حرکت کند، تأکید می‌کنم حرکت سپاه اسامه ۳۲ روز بعد از شهادت پیامبر بوده است. دقت کنید: همهٔ مطالبی که ذکر شد در این مدت ۳۲ روز روی داده است (ماجرای هجوم، سفر بُریده به شام، بازگشت او، مخالفت او با ابوبکر و...)

۱۲. اسامه فرماندهی سپاه اسلام را به عهده گرفت و بُریده هم به عنوان پرچمدار این سپاه به این سفر رفت. این سفر تقریباً دو ماه طول کشید و آن سپاه به مدینه بازگشت.

تأکید می‌کنم مهمترین دلیل آن سختران همین ماجرا بُریده است که با توجه به این دوازده نکته، باطل بودن سخن او آشکار می‌شود.



## ماجرای اجبار به بیعت

آن سخنران چنین می‌گوید: «حکومت ابوبکر توانست با زور و به اجبار از حضرت علی علیه السلام بیعت بگیرد»، مناسب می‌بینم در اینجا به بررسی این سخن پردازم.

اهل سنت می‌گویند که حضرت علی علیه السلام (بعد از ماجرا هجوم) با ابوبکر بیعت کرد، برای مثال جوهري (که یکی از نویسندهای علمای اهل سنت است) در کتاب «سقیفه و فدک» چنین می‌نویسد:

فَجَاءَ عُمَرُ فِي عِصَابَةٍ فَصَاحَتْ فاطِمَةُ وَنَاسَدَتْهُمُ اللَّهُ، فَأَحَدُوا سَيْفَيْ عَلَيِّ وَالرُّزَيْبِ فَضَرَبُوا بِهِمَا الْجِدارَ حَتَّى كَسَرُوهُمَا ثُمَّ أَخْرَجُهُمَا عُمَرُ يَسُوقُهُمَا حَتَّى بَايَعاً.

عمر با گروهی به سوی خانه فاطمه آمد، پس فاطمه فریاد برآورد و آنان را به خدا قسم داد، آنان شمشیر علی و زبیر را گرفتند و آن شمشیرها را به دیوار زدند تا آن شمشیرها شکست، سپس علی و زبیر را از خانه فاطمه بیرون بردن و آن دو را به مسجد کشاندند تا این که بیعت کردن.<sup>۱</sup>

این متن، گویای این است که سرانجام حضرت علی علیه السلام با ابوبکر بیعت

۱. السقیفه و فدک للجوهري ص ۴۴.

کرده است هر چند این بیعت از روی اجبار بوده است، ولی مسعودی در کتاب اثبات الوصیة ماجرا را به گونه‌ای دیگر نقل می‌کند:

فَهَجَّمُوا عَلَيْهِ وَأَحْرَقُوا بَابَهُ... أَحَدُوهُ بِالْبَيْعَةِ فَامْتَنَعَ وَقَالَ لَا أَفْعُلُ  
فَقَالُوا نَقْتُلُكَ... وَبَسَطُوا يَدَهُ فَقَبَضَهَا وَعَسْرَ عَلَيْهِمْ فَتَحُّها  
فَمَسَحُوا عَلَيْهِ وَهِيَ مَصْمُومَةٌ.

پس به خانه علی علیہ السلام هجوم بردن و در خانه او را آتش زدند... سپس او را برای بیعت بردن، او از بیعت خودداری کرد و گفت: من بیعت نمی‌کنم، به او گفتند: اگر بیعت نکنی تو را به قتل می‌رسانیم.... پس خواستند دست علی را باز کنند، او دست خود را مشت کرد، آنان هر کاری کردند توانستند مشت او را باز کنند، پس دست ابوبکر را بر روی دست علی کشیدند در حالی که انگشتان دست علی بسته بود.<sup>۱</sup>

این متن نشان می‌دهد که حضرت علی علیہ السلام اصلاً با ابوبکر بیعت نکرد، بلکه مأموران دست ابوبکر را بر روی دست بسته حضرت علی علیہ السلام کشیدند و به این قانع شدند و سپس در همه جا تبلیغ کردند که حضرت علی علیہ السلام نیز با ابوبکر بیعت کرد.

پیامبر به حضرت علی علیہ السلام همه این ماجراها را خبر داده بود و از او خواسته بود صبر پیشه کند تا اسلام و دین خدا باقی بماند، برای همین بود که حضرت علی علیہ السلام بعد از ماجرای هجوم، «آتش‌بس» اعلام نمود، حضرت

---

۱. بحار الانوار ج ۲۸ ص ۳۰۹، نقلًا عن اثبات الوصية للمسعودي.

علی ﷺ با دستگاه خلافت، صلح نکرد، بلکه او به خاطر رعایت مصلحت اسلام با آنان جنگ مسلحانه نکرد. به این سخن حضرت علی ﷺ توجه کنید:

بَايَعَ النَّاسُ أَبا بَكْرٍ وَأَنَا وَاللَّهِ أَوْلَى بِالْأَمْرِ مِنْهُ وَأَحَقُّ بِهِ مِنْهُ  
فَسَمِعْتُ وَأَطَعْتُ مَخَافَةً أَنْ يَرْجِعَ الْقَوْمُ كُفَّارًا وَيَصْرِبَ بَعْضُهُمْ  
رِقَابَ بَعْضٍ بِالسَّيْفِ...:

مردم با ابوبکر بیعت کردند در حالی که من از او به این امر شایسته‌تر بودم، من هم (امر پیامبر را) اطاعت کردم و مخالفت نکردم به خاطر این که نگران بودم همه مردم کافر بشوند و گروهی با شمشیر به جان گروه دیگر بیفتند.<sup>۱</sup>

به راستی چرا حضرت علی ﷺ با آن حکومت مبارزه نکرد؟ زمانی به جواب این سؤال می‌رسیم که به این ماجرا دقّت کنیم: بین یک مادر و یک دایه بر سر بچه‌ای دعوا شد، قرار شد بچه را از وسط نصف کنند، نصف را به مادر بدهند و نصف را به دایه. دایه سکوت کرد و چیزی نگفت، گویا با سکوت خود رضایت خود را اعلام کرد، اما مادر تا این سخن را شنید فریاد برآورد: «من از حق خود گذشتم، بچه‌ام را به دایه بدهید».

آن مادر چرا این کار را کرد؟ چون او بچه‌اش را دوست داشت، چون مادر بود، آن بچه را از جان و دل دوست داشت، اما دایه، یک غریب‌هه بود، او چنین حسّی به آن بچه نداشت.

۱. الاحتجاج ج ۱ ص ۱۳۲.

آن زمان که سپاه کشور روم منتظر بود تا هر چه زودتر به مدینه حمله کند و اساس اسلام را از بین ببرد و خطر اختلاف داخلی، جامعه را تهدید می‌کرد، حضرت علی علیہ السلام دست به شمشیر نبرد، او صبر کرد و بر ضد آن حکومت دست به قیام مسلحانه نزد. در واقع حضرت علی علیہ السلام به خاطر حفظ اسلام با آن حکومت صلح نکرد بلکه آتش بس اعلام نمود.

\* \* \*

با توجه به مطالبی که این فصل بیان کردم حقیقت روشن شد و برای شما آشکار شد که سخن آن سخنران با شواهد تاریخی سازگار نیست. کتاب در اینجا به پایان می‌رسد. از خدا می‌خواهم تا این تلاش ناچیز را از من قبول کند و در روز قیامت، شفاعت حضرت فاطمه علیہ السلام را نصیب من و همه کسانی که این کتاب را می‌خوانند بگرداند. آمين.

\* \* \*

ارتباط با نویسنده و ارسال نظر: پیامک به شماره ۰۴۵۶۹ ۳۰۰۰

هرمراه نویسنده و ارسال نظر: سایت نویسنده: [www.Nabnak.ir](http://www.Nabnak.ir) .۰۹۱۳۲۶۱۹۴۳۳

## روز شمار فاطمیه

در اینجا خلاصه‌ای از روزشمار فاطمیه می‌شود، کسانی که می‌خواهند اطلاعات بیشتری در این زمینه پیدا کنند به کتاب «حوادث فاطمیه» نوشته استاد مهدی خدامیان مراجعه نمایند.

- ۱-شهادت پیامبر و تشکیل سقیفه و غصب حق حضرت علی علیہ السلام: ۲۸ صفر
- ۲-آمدن قنفذ به خانه حضرت فاطمه علیہ السلام (ماجرای تهدید اول و دوم): ۱ ربیع الاول
- ۳-هجوم مقدماتی به خانه حضرت فاطمه علیہ السلام (شکستن تحصن): ۳ ربیع الاول
- ۴-طلب یاری حضرت علی و فاطمه علیہما السلام از مردم؛ شب ۳، ۴، ۵ ربیع الاول
- ۵-هجوم اصلی به خانه حضرت فاطمه علیہ السلام و شهادت حضرت محسن علیہ السلام: ۵ ربیع الاول
- ۶-خطبه فدکیه (سخنرانی حضرت فاطمه علیہ السلام در مسجد): ۱۸ ربیع الاول
- ۷-ماجرای قبالت فدک، هجممه دوباره به حضرت فاطمه علیہ السلام: ۸ ربیع الثاني
- ۸-آغاز شدت یافتن بیماری حضرت فاطمه علیہ السلام و بستری شدن آن حضرت: ۸ ربیع الثاني
- ۹-شهادت حضرت فاطمه علیہ السلام (فاطمیه اول): ۱۳ جمادی الأول.
- ۱۰-شهادت حضرت فاطمه علیہ السلام (فاطمیه دوم): ۳ جمادی الثاني



## منابع

١١. **الاحتجاج على أهل اللجاج**، أبو منصور أحمد بن علي بن أبي طالب الطبرسي (ت ٦٦٢هـ) تحقيق: إبراهيم البهادري ومحمد هادي به، طهران: دار الأُسوة، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ
١٢. **الاختصاص**، المنسوب إلى أبي عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكيري البغدادي المعروف بالشيخ المفید (ت ٤١٣هـ)، تحقيق: علي أكبر الغفاری، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، الطبعة الرابعة، ١٤١٤هـ
١٣. **أعيان الشيعة**، محسن بن عبد الكريم الأمين الحسيني العاملی الشقرائی (ت ٣٧١هـ)، إعداد: السيد حسن الأمین، بيروت: دار التعارف، الطبعة الخامسة، ١٤٠٣هـ
١٤. **الإقبال بالأعمال الحسنة فيما يعمل مرّة في السنة**، أبو القاسم علي بن موسى الحلي الحسيني المعروف بابن طاووس (ت ٦٦٤هـ)، تحقيق: جواد القیومی الإصفهانی، قم: مكتب الإعلام الإسلامي الطبعة الأولى، ١٤١٤هـ

- ١٥ . **أمالی الصدوق**، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي المعروف بالشيخ الصدوق (ت ٣٨١ھ)، بيروت: مؤسسة الأعلمی، الطبعة الخامسة، ١٤٠٠ھ
- ١٦ . **أمالی المفید**، أبو عبد الله محمد بن النعمان العکبری البغدادی المعروف بالشيخ المفید (ت ٤١٣ھ)، تحقيق: حسين أستاد ولی وعلی اکبر الغفاری، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، الطبعة الثانية، ١٤٠٤ھ
- ١٧ . **الإمامية والسياسة (تاريخ الخلفاء)**، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦ھ)، تحقيق: علي شيري، مكتبة الشریف الرضی قم، الطبعة الأولى، ١٤١٣ھ
- ١٨ . **بحار الأنوار الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار**، محمد باقر بن محمد تقیي المجلسي (ت ١١١٠ھ)، تحقيق: دار إحياء التراث، بيروت: دار إحياء التراث، الطبعة الأولى، ١٤١٢ھ
- ١٩ . **البداية والنهاية**، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي (ت ٧٧٤ھ)، تحقيق: مكتبة المعارف، بيروت: مكتبة المعارف.
- ٢٠ . **تاريخ الطبری (تاريخ الأُمُّ والملوک)**، أبو جعفر محمد بن جریر الطبری الإمامی (ق ٥ھ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهیم، بيروت: دار المعارف.
- ٢١ . **تاريخ دمشق** ، علي بن الحسن بن هبة الله (ابن عساکر الدمشقی) (ت ٥٧١ھ)، تحقيق : علي شيري ، بيروت : دار الفكر ، الطبعة الأولى ، ١٤١٥ھ .
- ٢٢ . **تحف العقول عن آل الرسول**، أبو محمد الحسن بن علي الحراني المعروف بابن شعبة (ت ٣٨١ھ)، تحقيق: علي اکبر الغفاری، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، الطبعة

الثانية، ١٤٠٤ هـ

٢٣ . **تفسير العيashi**، أبو النصر محمد بن مسعود السلمي السمرقندى المعروف

باليعيashi (ت ٣٢٠ هـ)، تحقيق: السيد هاشم الرسولي المحلاّتى، طهران: المكتبة

العلمية، الطبعة الأولى، ١٣٨٠ هـ

٢٤ . **تفسير فرات الكوفي**، أبو القاسم فرات بن إبراهيم بن فرات الكوفي (ق ٤ هـ)، إعداد:

محمد كاظم المحمودي، طهران: وزارة الثقافة والإرشاد الإسلامي، الطبعة الأولى،

١٤١٠ هـ

٢٥ . **تفسير نور الثقلين**، عبد علي بن جمعة العروسي الحويزي (ت ١١١٢ هـ)، تحقيق:

السيد هاشم الرسولي المحلاّتى، قم: مؤسسة إسماعيليان، الطبعة الرابعة، ١٤١٢ هـ

٢٦ . **التوحيد**، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي المعروف بالشيخ

الصادق (ت ٣٨١ هـ)، تحقيق: هاشم الحسيني الطهراني، قم: مؤسسة النشر

الإسلامي، الطبعة الأولى، ١٣٩٨ هـ

٢٧ . **جامع أحاديث الشيعة**، السيد البروجردي (ت ١٣٨٣ هـ)، قم: المطبعة العلمية.

٢٨ . **الجامع الصغير في أحاديث البشير النذير**، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر

السيوطى (ت ٩١١ هـ)، بيروت: دار الفكر.

٢٩ . **دعائم الإسلام**، القاضي النعمان المغربي، (٣٦٣ ق)، تحقيق: آصف بن علي أصغر

فيضي، مؤسسة آل البيت: بالأوفقيات عن طبعة دار المعارف فى القاهرة.

٣٠ . **السقيفة وفك**، أبو بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهري البصري البغدادي (ت

٣٢٣ هـ)، تحقيق: محمد هادي الأميني، بيروت: شركة الكتبى للطباعة والنشر، الطبعة

الأولى، ١٤٠١ هـ

٣١. **سنن الترمذى (الجامع الصحيح)**، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذى

(ت ٢٧٩)، تحقيق: أحمد محمد شاكر، بيروت: دار إحياء التراث.

٣٢. **الشافى فى الامامة**، الشريف المرتضى، قم، موسسة اسماعيليان، الطبعة الثانية،

١٤١٥ هـ

٣٣. **شرح نهج البلاغة**، عَزَّ الدين عبد الحميد بن محمد بن أبي الحديد المعتزلي

المعروف بابن أبي الحديد (ت ٦٥٦هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، بيروت:

دار إحياء التراث، الطبعة الثانية، ١٣٨٧ هـ

٣٤. **صحیح البخاری**، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت ٢٥٦هـ)، تحقيق:

مصطفى ديب البغدادي، بيروت: دار ابن كثير، الطبعة الرابعة، ١٤١٠ هـ

٣٥. **صحیح مسلم**، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النسابوري (ت ٢٦١هـ)،

تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، القاهرة: دار الحديث، الطبعة الأولى، ١٤١٢ هـ

٣٦. **الصراط المستقيم إلى مستحقى التقديم**، زين الدين أبي محمد علي بن يونس

النباطي البياضي (ت ٨٧٧هـ)، إعداد: محمد باقر المحمودي، طهران: المكتبة

المرتضوية، الطبعة الأولى، ١٣٨٤ هـ

٣٧. **علل الشرائع**، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي المعروف

ب الشیخ الصدوق (ت ٣٨١هـ)، تقديم: السيد محمد صادق بحر العلوم، ١٣٨٥هـ،

النجف الأشرف: منشورات المكتبة الحيدرية.

٣٨. **عيون أخبار الرضا**، أبو جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه القمي المعروف

بالشيخ الصدوق (ت ٣٨١هـ)، تحقيق: السيد مهدي الحسيني الألجوردي، طهران:

منشورات جهان.

٣٩. فتح الباري شرح صحيح البخاري، أحمد بن علي العسقلاني (ابن حجر) (ت

٤٠٥٢هـ)، تحقيق: عبد العزيز بن عبد الله بن باز، بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى،

١٣٧٩هـ

٤٠. الكافي، أبو جعفر ثقة الإسلام محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني الرازي (ت

٣٢٩هـ)، تحقيق: علي أكبر الغفاري، طهران: دار الكتب الإسلامية، الطبعة الثانية،

١٣٨٩هـ

٤١. كامل الزيارات، أبو القاسم جعفر بن محمد بن قولويه (ت ٣٦٧هـ)، تحقيق: عبد

الحسين الأميني التبريزي، النجف الأشرف: المطبعة المرتضوية، الطبعة الأولى،

١٣٥٦هـ

٤٢. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي (ت ٨٠٧هـ)،

تحقيق: عبد الله محمد درويش، بيروت: دار الفكر، الطبعة الأولى، ١٤١٢هـ

٤٣. المستدرك على الصحيحين، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري (ت

٤٠٥هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى،

١٤١١هـ

٤٤. مستند أحمد، أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني (ت ٢٤١هـ)، تحقيق: عبد الله

محمد الدرويش، بيروت: دار الفكر، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ.

٤٥. المعجم الكبير، أبو القاسم سليمان بن أحمد اللكمي الطبراني (ت ٣٦٠هـ)، تحقيق:

حمدي عبد المجيد السلفي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، الطبعة الثانية،

١٤٠٤ هـ

٤٦ . مكارم الأخلاق، الشيخ الطبرسي (٥٤٨ق) الطبعة السادسة، منشورات الشريف

الرضي، قم.

٤٧ . مناقب آل أبي طالب = مناقب ابن شهرآشوب، أبو جعفر رشيد الدين محمد بن

علي بن شهرآشوب المازندراني (ت ٥٨٨هـ)، قم: المطبعة العلمية.

٤٨ . المتنظم في تاريخ الأمم والملوک، ابن الجوزي، (ت ٥٩٧هـ)، تحقيق محمد عبد

القادر عطا ومصطفى عبد القادر، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى.